



**CÂMARA DE PROTEÇÃO À BIODIVERSIDADE
E DE ÁREAS PROTEGIDAS**
Ata da 60ª reunião, realizada em 9 de junho de 2021

1 Em 9 de junho de 2021, reuniu-se extraordinariamente a Câmara de Proteção à
2 Biodiversidade e de Áreas Protegidas (CPB) do Conselho Estadual de Política
3 Ambiental (COPAM), por meio de videoconferência realizada pela Secretaria de
4 Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD). Participaram
5 os seguintes conselheiros titulares e suplentes: a presidente suplente Ana Carolina
6 França Seleme Azevedo, representante da SEMAD. Representantes do poder
7 público: Leorges de Araújo Rodrigues, da Secretaria de Estado de Governo (Segov);
8 Felipe Oliveira de Carvalho, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento
9 Econômico (Sede); Ana Luiza de Aguiar Duarte, da Secretaria de Estado de
10 Infraestrutura e Mobilidade (Seinfra); Juliana Ordones Rego, do Conselho Regional
11 de Biologia (CRBio) - 4ª Região; Junio Augusto dos Santos Silva, do Instituto
12 Brasileiro de Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis em Minas Gerais
13 (Ibama); Emílio Elias Mouchrek Filho, do Conselho Regional de Engenharia e
14 Agronomia de Minas Gerais (Crea). Representantes da sociedade civil: Thiago
15 Rodrigues Cavalcanti, da Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais
16 (Fiemg); Adriano Nascimento Manetta, da Câmara do Mercado Imobiliário de Minas
17 Gerais (CMI); Luiz Gustavo Nunes Vieira da Silva, da Associação Mineira de Defesa
18 do Ambiente (Amda); Edson Valgas de Paiva, da Fundação Relictos de Apoio ao
19 Parque Estadual do Rio Doce; Leandro Eustáquio, da Ordem dos Advogados do
20 Brasil - Seção Minas Gerais (OAB); Alexandre Túlio Amaral Nascimento, da
21 Universidade do Estado de Minas Gerais (Uemg). **Assuntos em pauta. 1)**
22 **EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL BRASILEIRO.** Executado o Hino Nacional
23 Brasileiro. **2) ABERTURA.** A presidente suplente Ana Carolina França Seleme
24 Azevedo declarou aberta a 60ª reunião da Câmara de Proteção à Biodiversidade e
25 de Áreas Protegidas e em seguida fez leitura de memorando da SEMAD em que é
26 designada para presidir a sessão. **3) COMUNICADOS DOS CONSELHEIROS E**
27 **ASSUNTOS GERAIS.** Conselheiro Leandro Eustáquio: “Um agradecimento. Nós
28 estamos fazendo essas reuniões de forma online desde o início da pandemia, já tem
29 um ano e alguns meses. Eu já até conversei com eles pelo Whatsapp – eu falo aqui
30 da Vânia, do técnico Felipe. Que fantástico o suporte que têm dado para nós,
31 enquanto conselheiros, para participar dessas reuniões. Parabéns, parabéns,
32 parabéns. Acho que, se não fosse essa turma, que não aparece tanto, isso não
33 aconteceria. Vânia, estou te vendo agora, nós já nos falamos, e eu não poderia
34 deixar de registrar na reunião.” Presidente Ana Carolina França Seleme Azevedo:
35 “Obrigada, conselheiro. Eu reforço as palavras. Realmente, sem essa equipe, não
36 teria como continuar com as nossas reuniões. Trabalho perfeito.” Conselheiro
37 Thiago Rodrigues Cavalcanti: “Presidente, eu só gostaria de dar as boas-vindas a

38 você aqui na Câmara de Proteção à Biodiversidade, na Diretoria do Instituto
39 Estadual de Florestas, desejar muita sorte e muito sucesso neste novo desafio. E
40 tenho certeza de que você vai fazer um trabalho brilhante à frente do IEF, porque já
41 vem fazendo há muito tempo no Estado. E colocar a Fiemg à disposição de você.
42 Para o que você precisar, nós estamos à disposição aqui, tanto eu quanto a equipe
43 da Federação das Indústrias. E queria aproveitar também. Como tivemos, agora há
44 pouco, a saída do Cláudio, que estava nessa cadeira e fez um trabalho também
45 brilhante à frente da Diretoria de Unidade de Conservação, eu queria propor uma
46 moção da CPB agradecendo os trabalhos e dando os parabéns pelo trabalho
47 realizado pelo Cláudio, tanto à frente da diretoria quanto como suplente da
48 Presidência aqui na Câmara de Proteção à Biodiversidade. Se estiverem de acordo,
49 vocês da Secretaria Executiva e você, presidente, eu vou montar o texto da moção
50 e encaminhar a vocês, para que possa colocar em votação dos conselheiros.”
51 Presidente Ana Carolina França Seleme Azevedo: “Obrigada, conselheiro Thiago.
52 Agradeço as boas-vindas, agradeço os votos de sucesso. O desafio é grande, mas
53 a vontade de trabalhar e de que dê tudo certo é ainda maior. Agradeço a disposição
54 da Fiemg de estar nos apoiando. E estamos, sim, de acordo com a elaboração da
55 moção. Entendo que o Cláudio foi figura fundamental no período em que esteve à
56 frente da Diuc e conduzindo e aqui os trabalhos da CPB. Se todos estiverem de
57 acordo.” Vânia Mara de Souza Sarmiento/SEMAD: “Eu gostaria de agradecer as
58 palavras do conselheiro. Realmente, o momento é desafiador. Diante desse desafio,
59 trazer a continuidade das reuniões de forma remota. Nós fazemos aprimoramento
60 contínuo, então, estamos sempre trabalhando em prol de uma melhoria.
61 Agradecemos as palavras e estamos juntos, se Deus quiser, vencendo cada dia.
62 Muito obrigada. Uma boa reunião para todos nós. Lembrando que a segunda turma
63 do curso de capacitação dos conselheiros abre agora dia 10 de junho. Então, quem
64 ainda não fez o curso de capacitação, nós estamos à disposição aqui para poder
65 explicar como funciona. Eu vou colocar aqui no chat. Aos conselheiros que ainda
66 não realizaram, eu solicito que o façam. É um curso muito gostoso, muito dinâmico,
67 preparado com muito carinho para vocês. Muito obrigada. Boa reunião para todos.
68 Deus nos abençoe.” **4) EXAME DA ATA DA 59ª REUNIÃO.** Aprovada por
69 unanimidade a ata da 59ª reunião da Câmara de Proteção à Biodiversidade e de
70 Áreas Protegidas, realizada em 26 de maio de 2021. Votos favoráveis: Segov, Sede,
71 Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. **5)**
72 **PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE COMPENSAÇÃO**
73 **AMBIENTAL CONFORME POA 2021. 5.1) Célio Fontana e outros. Fazendas**
74 **Catingueiro, Araras, Desbarrancado e Palmeiras. Culturas anuais, excluindo**
75 **olericultura; barragens de irrigação; beneficiamento primário de produtos**
76 **agrícolas; posto de abastecimento de combustível; bovinocultura de corte**
77 **extensivo; silvicultura; armazenamento de grãos e sementes; armazenamento**
78 **de agrotóxicos. Unai/MG. PA 90384/2004/001/2004, SEI 2100.01.0031937/2021-**
79 **43. Classe 5. Apresentação: GCARF/IEF.** Compensação ambiental aprovada por
80 unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Segov, Sede, Seinfra,

81 CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. Destaques da
82 votação. Conselheiro Thiago Rodrigues Cavalcanti: “Favorável, apenas registrando
83 a discordância da Fiemg na dupla marcação do item supressão de vegetação o item
84 5.2.” Conselheiro Adriano Nascimento Manetta: “Voto favorável também com a
85 mesma divergência quanto à dupla marcação de supressão de vegetação no item
86 5.2.” Conselheiro Leandro Eustáquio: “Também favorável e, tal como os
87 conselheiros Thiago Rodrigues e Adriano Manetta, contrário também à dupla
88 marcação.” **5.2) João Ranulfo Pereira. Fazenda Paraíso, São Jerônimo, Barra,**
89 **Saco da Barra, Areias e Buriti. Culturas anuais, excluindo a olericultura;**
90 **cultura de cana-de-açúcar sem queima; avicultura de corte e reprodução;**
91 **criação de ovinos, caprinos, bovinos de corte e búfalos de corte; silvicultura;**
92 **comércio e/ou armazenamento de produtos agrotóxicos, veterinários e afins;**
93 **postos revendedores, postos ou pontos de abastecimento, instalações de**
94 **sistemas retalhistas, postos flutuantes de combustíveis e postos**
95 **revendedores de combustíveis de aviação. João Pinheiro/MG. PA**
96 **90059/2002/005/2014, SEI 2100.01.0028386/2021-84. Classe 3. Apresentação:**
97 **GCARF/IEF. Compensação ambiental aprovada por unanimidade nos termos do**
98 **Parecer Único. Votos favoráveis: Segov, Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg,**
99 **CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. 6) PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA**
100 **EXAME DE COMPENSAÇÃO AMBIENTAL DECORRENTE DA INSTALAÇÃO DE**
101 **EMPREENDIMIENTOS MINERÁRIOS. 6.1) Mineração Jundu Ltda. Mina Casa da**
102 **Pedra. Lavra a céu aberto, minerais não metálicos, exceto rochas ornamentais**
103 **e de revestimento. São João Del Rei/MG. PA 13832/2007/002/2016, SEI**
104 **2100.01.0066474/2020-08, ANM 003.114/1935, 007.208/1951 e 830.532/2005.**
105 **Classe 4. Apresentação: Regional Sul. Processo retirado de pauta pela**
106 **Presidência. 7) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE**
107 **COMPENSAÇÃO AMBIENTAL DECORRENTE DO CORTE E/OU SUPRESSÃO**
108 **DE VEGETAÇÃO NATIVA PERTENCENTE AO BIOMA MATA ATLÂNTICA. 7.1)**
109 **Departamento de Edificações e Estradas de Rodagem do Estado de Minas**
110 **Gerais (DER/MG). Melhoria e pavimentação, implantação de terceira faixa da**
111 **Rodovia MG-167. Trecho: Três Pontas - Varginha (Estaca 80 à Estaca 610). Três**
112 **Pontas/MG. Classe 2. SEI 2300.01.0103252/2021-09 e 2300.01.0072916/2021-13.**
113 **Apresentação: Regional Sul. Compensação ambiental aprovada por maioria nos**
114 **termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Segov, Sede, CRBio, Ibama, Crea,**
115 **Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. Voto contrário: Amda. Impedimento:**
116 **Seinfra. Justificativa de voto contrário. Conselheiro Luiz Gustavo Nunes Vieira da**
117 **Silva: “Justifico o voto contrário pelo fato de estarem compensando floresta**
118 **estacional semidecidual por floresta ombrófila, ou seja, não garantindo a**
119 **conservação do bioma.” Declaração de impedimento. Conselheira Ana Luiza de**
120 **Aguilar Duarte: “Eu não posso votar devido aos processos do DER.” 7.2)**
121 **Departamento de Edificações e Estradas de Rodagem do Estado de Minas**
122 **Gerais (DER/MG). Melhoria e pavimentação da rodovia municipal que liga**
123 **Marliéria ao Parque Estadual do Rio Doce. Marliéria/MG. Classe 2. SEI**

124 **2300.01.0116699/2021-11. Apresentação: Regional Rio Doce.** Compensação
125 ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos
126 favoráveis: Segov, Sede, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg, CMI, Amda, Relictos, OAB e
127 Uemg. Impedimento: Seinfra. Declaração de impedimento da Seinfra conforme
128 registrado no item 7.1. **8) PLANOS DE MANEJO DE UNIDADES DE**
129 **CONSERVAÇÃO PARA ANÁLISE E DELIBERAÇÃO NOS TERMOS DO INCISO**
130 **IV DO ARTIGO 13 DO DECRETO ESTADUAL Nº 46.953/2016. 8.1) Revisão do**
131 **Plano de Manejo do Parque Estadual do Itacolomi. Apresentação: GCMUC/IEF.**
132 **Retorno de vista: Fiemg, CMI, Amda e OAB.** Plano de manejo aprovado por
133 unanimidade. Votos favoráveis: Segov, Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg,
134 CMI, Amda, Relictos, OAB e Uemg. Destques relativos à aprovação do plano de
135 manejo. Conselheiro Luiz Gustavo Nunes Vieira da Silva: “Devido aos
136 esclarecimentos, às novas informações que vocês trouxeram, concordo com o limite
137 proposto pelo IEF, porque eu vi que realmente outras zonas de amortecimento estão
138 contíguas, ocupando esse espaço que antes era da zona de amortecimento no
139 Itacolomi. Também dei uma olhada nas sobreposições dos planos diretores. Por
140 exemplo, o Plano Diretor de Ouro Preto foi criado em 96 e revisado em 2006.
141 Inclusive, essa zona de amortecimento foi proposta em 2007, possivelmente,
142 desconsiderou boa parte desse Plano Diretor. Eu acho que, como foi explicado,
143 vocês tiveram a oportunidade de rever tudo isso. Tendo em vista que toda essa
144 conexão foi mantida pelas outras zonas de amortecimento, eu considero favorável
145 essa mudança.” Presidente Ana Carolina França Seleme Azevedo: “Eu gostaria de
146 ressaltar que essa revisão é uma revisão pontual do plano de manejo, e ela é
147 necessária neste momento por conta das questões urgentes para a gestão da
148 unidade de conservação, para a questão do uso público, mas isso não impede que
149 consigamos, futuramente, fazer uma revisão geral do plano de manejo. E nós temos
150 buscado isso, buscado recursos, buscado formas para que façamos essa revisão
151 mais ampla, que é o que realmente desejamos. Então eu queria deixar isso claro e
152 dizer que nós temos esse interesse, sim, e que essa revisão pontual não tira do
153 nosso foco uma revisão mais ampla a ser feita no futuro.” Conselheiro Leandro
154 Eustáquio: “Eu quero parabenizar, mais uma vez, o trabalho, pela revisão não só do
155 plano de manejo, como também da zona de amortecimento. Dando aula na pós-
156 graduação da PUC, também dessa forma, online, um aluno meu que mora em Ouro
157 Preto falou: ‘Estou aqui ao pé do Itacolomi. Aqui no município temos tanta restrição
158 em função dos tombamentos – estamos falando de Ouro Preto –, em função do
159 Plano Diretor e em função da zona de amortecimento, que o empreendedor,
160 praticamente, em função disso – temos que lembrar que temos que falar também
161 de desenvolvimento sustentável –, não consegue fazer quase nada.’ Até pelo que o
162 conselheiro que me antecedeu falou, a verdade é que as áreas que foram retiradas
163 continuam, de certa forma, em outra zona de amortecimento, vamos assim dizer.
164 Fora isso, a questão de se definir uma zona de amortecimento de unidade de
165 proteção integral enquanto área rural, contrastando com a Lei de Zoneamento
166 Urbano, que diz o contrário. Tarefa nada fácil. Parabéns, mais uma vez.”

167 Conselheiro Adriano Nascimento Manetta: “Aproveitando para fazer o registro que,
168 de fato, me parece muito adequada e correta a percepção do IEF quanto à zona de
169 amortecimento, especificamente, naquele ponto onde coloca que é a área para
170 proteção da unidade de conservação. Ela não deve ser encarada como um
171 instrumento de gestão territorial ampla. E, quando vamos à IDE Sisema e vemos o
172 que era a zona de amortecimento anterior, ela chega ao município de Ouro Preto,
173 contorna o município de Ouro Preto, vai embora, anda mais do que 10 km.
174 Certamente, isso não tinha correlação com a unidade. Então, muito acertada a
175 proposta. Eu acho que é a primeira que vemos que atendeu à risca as
176 recomendações do Ibama para zona de amortecimento. Então, parabéns pela
177 proposição. Ficou muito adequada.” Conselheiro Luiz Gustavo Nunes Vieira da
178 Silva: “Eu gostaria de deixar meu agradecimento à gestora da unidade de
179 conservação, que me atendeu para tirar dúvidas, 10h da noite, feriado. Todos os
180 dias, sempre que eu solicitava alguma informação, ela fornecia.” Presidente Ana
181 Carolina França Seleme Azevedo: “Eu queria agradecer e falar que nossa equipe
182 está sempre à disposição de todos vocês, conselheiros.” Conselheiro Alexandre
183 Túlio Amaral Nascimento: “Favorável, chamando atenção para o retorno de vista do
184 Luiz Gustavo, da Amda, que eu acho que, sem ele, não teríamos tido esses
185 esclarecimentos tão bem-vindos da gestão da unidade de conservação.” **8.2)**
186 **Revisão do Plano de Manejo do Monumento Natural Estadual Gruta Rei do**
187 **Mato. Apresentação: GCMUC/IEF.** Processo retirado de pauta pela Presidência.
188 **9) ENCERRAMENTO. Moção aprovada pela CPB.** A Câmara aprovou, por maioria,
189 conforme proposta apresentada pela Fiemg, moção nos seguintes termos: “Que seja
190 conferido ao Sr. Cláudio Vieira Castro o reconhecimento pelos excelentes serviços
191 prestados à sociedade mineira na condução da Diretoria de Unidades de
192 Conservação do Instituto Estadual de Florestas (IEF), bem como suplente na
193 Presidência da Câmara de Proteção à Biodiversidade e de Áreas Protegidas (CPB)
194 do COPAM.” Votos favoráveis: Segov, Sede, Seinfra, CRBio, Ibama, Crea, Fiemg,
195 CMI, Amda, Relictos e OAB. Voto contrário: Uemg. Justificativa de voto contrário.
196 Conselheiro Alexandre Túlio Amaral Nascimento: “Voto contrário. Eu acho que não
197 é para tanto. Quem acompanhou a minha trajetória na CPB acompanhou também
198 algumas discordâncias muito pertinentes em relação ao Sr. Cláudio, e eu não me
199 sinto à vontade para ter meu nome vinculado a essa moção.” Não havendo outros
200 assuntos a serem tratados, a presidente Ana Carolina França Seleme Azevedo
201 agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual foi lavrada
202 esta ata.

APROVAÇÃO DA ATA

Antônio Augusto Melo Malard
Presidente da Câmara de Proteção
à Biodiversidade e de Áreas Protegidas