



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA DA ZONA DA MATA**  
**Ata da 143ª reunião, realizada em 30 de junho de 2021**

1 Em 30 de junho de 2021, reuniu-se ordinariamente a Unidade Regional  
2 Colegiada Zona da Mata (URC Zona da Mata) do Conselho Estadual de Política  
3 Ambiental (COPAM), por meio de videoconferência realizada pela Secretaria de  
4 Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD).  
5 Participaram os seguintes membros titulares e suplentes: o presidente Leonardo  
6 Sorbliny Schuchter, representante da SEMAD. Representantes do poder público:  
7 Amarildo José Brumano Kalil, da Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e  
8 Abastecimento (Seapa); Igor Messias da Silva, da Secretaria de Estado de  
9 Desenvolvimento Econômico (Sede); Maria Aparecida Freire da Paz, da  
10 Secretaria de Estado de Educação (SEE); José Eduardo Duarte, da Secretária  
11 de Estado de Infraestrutura e Mobilidade (Seinfra); Flávio Pereira Silva, da  
12 Empresa de Pesquisa e Agropecuária de Minas Gerais (Epamig); Paulo  
13 Penteadado Pinheiro, da Secretaria de Estado de Fazenda (SEF); Anderson de  
14 Almeida, da Polícia Militar do Estado de Minas Gerais (PMMG); Leandro  
15 Santana Ferreira, do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia de Minas  
16 Gerais (Crea/MG); Fábio Rodrigues Lauriano, do Ministério Público do Estado  
17 de Minas Gerais (MPMG); Vicente de Paulo Pinto, da Prefeitura Municipal de  
18 Ubá. Representantes da sociedade civil: Henrique Damásio Soares, da  
19 Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais (Fiemg); Oliveira  
20 Rodrigues de Almeida, da Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de  
21 Minas Gerais (Faemg); Herson Adjuto Teixeira, da Federação das Associações  
22 Comerciais e Empresariais do Estado de Minas Gerais (Federaminas); Wagner  
23 Akihito Higashiyama, da Associação Brasileira de Geração de Energia (Abragel);  
24 Fernando Cesar Peixoto Dias, do Movimento Ecológico e Cultural do Vale do  
25 Piranga; Sarah Sampaio Boccanera Guerra, da Associação Comunitária de  
26 Comunicação, Cultural e Meio Ambiente Araponga; Débora Guimarães de  
27 Oliveira, da Universidade do Estado de Minas Gerais (Uemg); Márcia Maria  
28 Salgado Lopes, do Centro Universitário de Viçosa (Univiçosa); Vagner Adriano  
29 Ferreira, da Ordem dos Advogados do Brasil (OAB/MG). **Assuntos em pauta. 1)**  
30 **HINO NACIONAL BRASILEIRO.** Executado o Hino Nacional Brasileiro. **2)**  
31 **ABERTURA.** O presidente Leonardo Sorbliny Schuchter declarou aberta a 143ª  
32 reunião da Unidade Regional Colegiada Zona da Mata e registrou as seguintes  
33 considerações: “Vamos dar início à nossa 143ª reunião, ordinária. Obviamente  
34 que nós temos quórum para o início dos trabalhos. Trago aqui um abraço da  
35 nossa secretária executiva do COPAM, Dra. Valéria Cristina Rezende. Atuarei  
36 aqui hoje como presidente por designação dela, designação que foi repassada  
37 através do Memorando SEMAD Gabinete da Secretaria Executiva do COPAM nº

38 78/2021, com a data de 22/6/2021. ‘Senhores conselheiros, diante da  
39 impossibilidade de comparecimento do titular e do primeiro suplente  
40 representantes do Sistema Estadual de Meio Ambiente e Recursos Hídricos  
41 (Sisema) junto à unidade Regional Colegiada Zona da Mata (URC ZM),  
42 conforme composição estabelecida pela Deliberação COPAM nº 1.563, de  
43 6/4/2020, indico o Sr. Leonardo Sorbliny Schuchter, superintendente da Supram  
44 Zona da Mata, para presidir a 143ª reunião, ordinária, da Unidade Regional  
45 Colegiada Zona da Mata, que será realizada no dia 30/6/2021, às 14h,  
46 inteiramente digital, seguindo as deliberações do Comitê Extraordinário Covid-19,  
47 além das demais normas relacionadas às ações de combate à pandemia gerada  
48 pelo novo coronavírus.’ Assina a secretária executiva do COPAM e presidente  
49 desta Unidade Regional Colegiada Zona da Mata, Sra. Valéria Cristina Rezende.  
50 Muito bem, senhores, estamos novamente aqui. É um prazer revê-los. Para  
51 aqueles que não me conhecem, meu nome é Leonardo Sorbliny Schuchter,  
52 estou no cargo de superintendente Regional de Meio Ambiente da Zona da Mata,  
53 sou analista ambiental de carreira, completando 15 anos no Sisema neste ano  
54 de 2021. É uma satisfação estar aqui com os senhores para presidir esta  
55 reunião. É uma satisfação também revê-los. Espero que todos estejam bem e  
56 suas respectivas famílias neste momento tão triste e tão doloroso pelo qual  
57 passamos no nosso país com a pandemia da Covid-19. Em razão justamente da  
58 pandemia, nós temos a nossa reunião virtual. Todas as instâncias do COPAM  
59 vêm utilizando esse mecanismo com muito sucesso. Temos garantido, através  
60 desse mecanismo, a participação de todos, a contribuição de todos os  
61 conselheiros, mantendo o nosso Conselho Estadual de Política Ambiental com  
62 as suas atividades em total plenitude e cumprindo o seu papel, como é já  
63 conhecido de todos há muitas décadas.” **3) COMUNICADOS DOS**  
64 **CONSELHEIROS E ASSUNTOS GERAIS.** Presidente Leonardo Sorbliny  
65 Schuchter: “Eu vou passar para o item 3, Comunicados dos Conselheiros e  
66 Assuntos Gerais, e neste momento, senhores, eu queria inicialmente dar as  
67 boas-vindas aos novos conselheiros que estão se integrando a esta Unidade  
68 Regional Colegiada, com certeza de que todos vêm com a melhor intenção de  
69 colaborar com a gestão ambiental no Estado de Minas Gerais, trazendo  
70 contribuições técnicas e o conhecimento de cada um para deliberação das  
71 matérias que são de competência desta Unidade Regional Colegiada. Sejam  
72 muito bem-vindos, é uma satisfação tê-los aqui conosco, assim como todos  
73 aqueles que já estão conosco desde o ano passado. Esta é a nossa primeira  
74 reunião da URC Zona da Mata neste ano de 2021. Nós não tivemos condições  
75 de realizá-la no mês de março, seria a nossa primeira reunião, conforme  
76 calendário aprovado no ano passado, mas não havia matéria a ser deliberada, e  
77 nós entendemos que foi pertinente, portanto, o seu cancelamento, a sua não  
78 realização. E, portanto, este está sendo o nosso primeiro encontro no ano de  
79 2021. E sendo o primeiro encontro eu gostaria apenas de relembrar algumas  
80 regras de manifestação. Aqueles que tiverem intenção de se manifestar com

81 relação a algum item em deliberação, por favor, acionem a mãozinha, façam  
82 aqui o aceno com a mãozinha para que eu possa verificar quem tem interesse  
83 de usar a palavra e conceder a palavra àquele que queira trazer alguma  
84 contribuição, alguma dúvida ou algum questionamento. A nossa equipe da  
85 Supram Zona da Mata, a Secretaria Executiva está à disposição dos senhores  
86 para o desenvolvimento desta reunião e também a qualquer momento, não só  
87 aqui na reunião, mas toda a secretaria executiva desta URC está à disposição  
88 dos senhores. Aqui conosco fazendo parte da nossa mesa nós temos a  
89 assessoria jurídica, do Dr. Wander Azevedo, que é o nosso diretor de Controle  
90 Processual da Supram Zona da Mata. Na coordenação dos trabalhos desta  
91 secretaria executiva, a nossa diretora de Administração e Finanças, Silvia  
92 Lacerda; a nossa coordenadora do Núcleo de Apoio Operacional, a Maria Isabel;  
93 e também a Fernanda Gomes, que faz parte do Núcleo de Apoio Operacional, e  
94 o Bruno Chagas, que é responsável pela TI. Todos aqui à disposição dos  
95 senhores para que possamos realizar a nossa reunião da melhor maneira  
96 possível. Cumprimento a todos que estão também no YouTube acompanhando  
97 os trabalhos. É um prazer tê-los conosco, e é muito importante a participação de  
98 toda a sociedade aqui da nossa região e de todo o nosso Estado. Portanto,  
99 senhores, peço muita atenção no que diz respeito a manifestação, para que a  
100 palavra seja concedida, por favor, acionem a mãozinha, e aí nós vamos aqui  
101 estar atentos a essas manifestações. Também alerta aos senhores no seguinte  
102 sentido: o conselheiro que estiver ausente da sala no momento de deliberação  
103 não poderá deixar o seu voto registrado no chat, ou seja, para que o voto seja  
104 computado, é necessário que o conselheiro esteja presente na sala. Esse é um  
105 ponto importante. E também destaco aqui que votos contrários aos pareceres,  
106 pedido de vista, abstenções deverão ser devidamente justificados e  
107 fundamentados, o que deverá ocorrer logo que o conselheiro se manifestar com  
108 relação ao item da pauta. Havendo qualquer dúvida, senhores, fiquem à vontade,  
109 nós estamos aqui para assegurar a todos a devida participação e a devida  
110 colaboração nas matérias a serem deliberadas. Feitas essas considerações, nós  
111 temos um vídeo institucional que vai ser passado aqui, muito interessante, que  
112 diz respeito a um trabalho desenvolvido aqui na nossa Regional da Zona da  
113 Mata, um vídeo sobre o Conexão Mata Atlântica. Eu peço então à nossa equipe  
114 de apoio em Belo Horizonte, que eu também já agradeço muito por todo o apoio,  
115 para iniciarmos o nosso vídeo do Conexão Mata Atlântica nos Assuntos Gerais.  
116 *(exibição de vídeo institucional)* Muito bem, senhores conselheiros, trabalho  
117 fantástico do Instituto Estadual de Florestas. Quero aqui parabenizar todos os  
118 colegas do IEF, em especial os colegas aqui da nossa Regional da Zona da  
119 Mata. É um trabalho incrível, realmente, que é desenvolvido, e nós temos que  
120 enaltecer muito o esforço de cada um dos servidores e de todos os proprietários  
121 envolvidos. Dar os parabéns a todos. Para fins de registro, senhores, quero  
122 consignar aqui que temos, neste momento, 17 conselheiros presentes na  
123 reunião. E ainda dentro dos Assuntos Gerais eu abro a palavra aos senhores

124 conselheiros que quiserem se manifestar, trazer alguma consideração sobre o  
125 vídeo ou sobre qualquer outro assunto de caráter geral.” Conselheiro Igor  
126 Messias da Silva: “A satisfação de ver o vídeo que foi apresentado agora. Eu  
127 acredito muito nesses sistemas de produção mais ambientalmente adequados, e  
128 o IEF aproximando isso do produtor rural é de uma importância muito grande.  
129 Também como produtor rural na região da serra da Canastra, a gente vem com  
130 algumas experiências também nesse sentido lá e já estamos até avançando  
131 para a vaca comer a árvore também, espécies nativas arbóreas na alimentação  
132 animal. Eu vou deixar um link de um vídeo no chat aqui para os conselheiros  
133 que tiverem interesse de verificar. Eu vi no YouTube. Se alguém da TI conseguir  
134 colocar lá para quem está assistindo no YouTube depois acessar o vídeo, é  
135 bastante interessante. Eu acho que cada vez mais que aproximarmos as nossas  
136 espécies nativas do produtor rural, de forma que ele consiga enxergar vantagem  
137 ambiental e econômica em tê-las, nós vamos acelerar bastante o processo.  
138 Então é só deixar o meu registro.” Presidente Leonardo Sorbliny Schuchter: “Ok,  
139 Igor, muito obrigado por sua contribuição. Coloca então por favor no chat. Já  
140 está aí, pessoal. É muito importante compartilhar essas experiências, multiplicar  
141 essas experiências.” Conselheira Maria Aparecida Freire da Paz: “Só para me  
142 apresentar aqui como usuária do programa Conexão Mata Atlântica. É um  
143 programa muito interessante, que devíamos divulgar bastante, porque tem muito  
144 produtor que não tem a menor noção de como que funciona o programa. Então  
145 só para pedir para divulgar o máximo possível. Obrigada.” Presidente Leonardo  
146 Sorbliny Schuchter: “Muito obrigado, conselheira. Bom saber que a senhora  
147 também faz parte desse programa.” **4) EXAME DAS ATAS DA 141ª E 142ª**  
148 **REUNIÕES**. Aprovadas por unanimidade as atas da 141ª e 142ª reuniões da  
149 Unidade Regional Colegiada Zona da Mata, realizadas em 21 de outubro e 24  
150 de novembro de 2020, respectivamente, com a seguinte alteração na linha 144  
151 da ata da 142ª reunião: substituição da palavra “produtiva” por “preventiva”.  
152 Votos favoráveis: Sede, SEE, Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea, MPMG,  
153 Prefeitura de Ubá, Fiemg, Faemg, Abrael, Vale do Piranga, AMAJF, Univiçosa  
154 e OAB. Abstencões: Federaminas e Uemg. Ausências: Seapa, Araponga.  
155 Justificativas de abstencões. Conselheiro Hernon Adjuto Teixeira: “É a minha  
156 primeira reunião no COPAM. Então por esse motivo.” Conselheira Débora  
157 Guimarães de Oliveira: “Eu não consegui verificar todas as atas, e tive uma das  
158 reuniões em que eu não estava presente, se não me engano.” Manifestações da  
159 SEMAD. Vânia Mara de Souza Sarmiento/SEMAD: “Senhor presidente. No final  
160 da reunião, eu vou até colocar aqui no chat a respeito do curso dos conselheiros,  
161 principalmente porque tem conselheiros novos, e estamos disponibilizando para  
162 ciência dos conselheiros, o curso introdutório, que é bem interessante. E nele  
163 nós trazemos que o voto é da entidade. Então a entidade é composta pelo  
164 conselheiro titular e dois suplentes. Então nós sugerimos aqui que os  
165 conselheiros entrem em contato com aquele representante da reunião que se  
166 fez presente na reunião anterior para que eles possam, em nome da entidade,

167 estar tendo a tranquilidade de votar e participar do momento da votação.  
168 Obrigada, senhor presidente.” Presidente Leonardo Sorbliny Schuchter: “Vânia,  
169 muito obrigado. Nós que agradecemos. Peço aos senhores conselheiros, por  
170 favor, que estejam atentos a essas capacitações que estão disponibilizadas. A  
171 equipe de Belo Horizonte está sempre à disposição dos senhores para qualquer  
172 esclarecimento e orientação que seja necessária para o desenvolvimento da  
173 atividade de conselheiro.” **5) PROGRAMA “DIÁLOGOS COM O SISEMA”.**  
174 **Plano Municipal de Conservação e Recuperação da Mata Atlântica:**  
175 **elaboração, implantação e gestão. Apresentação: Gerência de**  
176 **Recuperação Ambiental e Planejamento da Conservação de Ecossistemas,**  
177 **do Instituto Estadual de Florestas (Grape/IEF).** Realizada a apresentação do  
178 programa Diálogos com o Sisema sobre o ‘Plano Municipal de Conservação e  
179 Recuperação da Mata Atlântica: elaboração, implantação e gestão’, sob  
180 mediação de Renata Meirelles, da URFBio Mata. Inicialmente, Ricardo Henrique  
181 Cottini, da Diretoria de Controle Ambiental e Relações Institucionais da SEMAD,  
182 fez exposição sobre a forma de atuação da diretoria e ferramentas e programas  
183 desenvolvidos pelo Sisema, como a IDE Sisema, programa Ambientação,  
184 Prêmio Natureza Gerais, Prêmio de Boas Práticas Ambientais e o próprio  
185 Diálogos com o Sisema. Em seguida, Manuela Cardoso Stein, da Gerência de  
186 Recuperação Ambiental e Planejamento da Conservação de Ecossistemas, do  
187 IEF, fez palestra sobre os Planos Municipais de Conservação e Recuperação da  
188 Mata Atlântica. Registro dos debates. Renata Meirelles, da URFBio Mata:  
189 “Manuela, obrigada pela palestra. É um privilégio para nós aqui na Zona da Mata  
190 poder contar com essa capacitação que é muito importante para a mobilização  
191 de todos os atores dos municípios que compõem aqui a nossa região, no  
192 sentido de incorporarem na gestão ambiental esse planejamento do Plano  
193 Municipal de Mata Atlântica. Como você mencionou, em Minas Gerais, mediante  
194 apoio e participação do IEF, nós temos o município de Teófilo Otoni com o plano  
195 já aprovado e com a implantação em andamento. Aqui na Zona da Mata,  
196 especificamente, nós temos o município de Juiz de Fora em fase de  
197 planejamento. Obrigada pela sua apresentação, mais uma vez mais.”  
198 Conselheiro Henrique Damásio Soares: “Eu queria iniciar falando que a Fiemg  
199 apoia integralmente o programa Diálogos com o Sisema. São de extrema  
200 importância para o Estado de Minas Gerais as ações que o Sisema, através da  
201 SEMAD e dos seus órgãos, realiza na proteção e na busca da melhoria da  
202 qualidade ambiental do nosso Estado. Quanto mais informações e mais seja  
203 dada publicidade às ações e às parcerias que o órgão, a SEMAD, realiza  
204 juntamente a toda a sociedade civil, nós entendemos que essas melhorias vão  
205 chegar realmente de forma efetiva, na ponta, na melhoria da qualidade  
206 ambiental. Então eu parabenizo todos. O Diálogos com o Sisema nós  
207 acompanhamos há algum tempo e realmente é uma ferramenta de extrema  
208 importância para mostrar para a sociedade civil que Minas Gerais possui uma  
209 gestão ambiental, que o Estado tem essa proteção ambiental, possui um órgão

210 que é eficiente, um órgão que consegue, vamos dizer assim, tomar conta do  
211 território do Estado de Minas Gerais. E nós sabemos que esse aperfeiçoamento  
212 vem ocorrendo ao longo do tempo. Então eu gostaria de deixar esse registro e  
213 parabenizar todos da SEMAD, porque realmente é um trabalho muito profícuo.  
214 Agora em relação à palestra, eu quero parabenizar a Manuela. Parabéns pela  
215 palestra. Eu queria só deixar uma opinião e experiência também, do lado da  
216 Federação das Indústrias, sobre essa questão da municipalização do  
217 licenciamento e a possibilidade de os municípios firmarem convênio diretamente  
218 com o IEF para possibilitar essa gestão da Mata Atlântica no território, no  
219 sentido de avaliar a supressão, as compensações, atividades que precisam, de  
220 uma certa forma, suprimir a vegetação em determinados estágios sucessionais.  
221 Realmente, nós percebemos que os municípios carecem de muita informação.  
222 Sabemos que Minas Gerais possui mais de 850 municípios, das mais diversas  
223 populações, enfim, situações que precisam realmente melhorar essa questão  
224 dos Codemas municipais, o que é competência do município para autorizar, o  
225 que não é. Vemos que tem muita dificuldade em relação a isso. A SEMAD tem  
226 uma postura muito interessante, desses treinamentos, e eu corroboro com toda  
227 a fala da importância da preservação e da utilização correta desses recursos.  
228 Então eu queria deixar essa manifestação e parabenizar todos.” Manuela  
229 Cardoso Stein/IEF: “Nós estamos à disposição, caso alguém tenha interesse e  
230 queira entrar em contato.” Presidente Leonardo Sorbliny Schuchter: “Muito  
231 obrigado, Renata, obrigado, Manuela, Ricardo, toda a equipe do IEF que nos  
232 proporcionou esse momento de aprendizado. Eu ressalto aqui, mais uma vez, a  
233 relevância do evento Diálogos com o Sisema, é um momento em que nós  
234 abrimos um espaço aqui nesta Unidade Regional Colegiada para a discussão de  
235 temas relevantes para contribuição dos senhores conselheiros e do público  
236 externo. Certamente, a experiência dos municípios que já desenvolvem algum  
237 trabalho nos Planos Municipais de Conservação e Recuperação da Mata  
238 Atlântica deve ser multiplicado. Naqueles municípios que ainda não  
239 desenvolveram qualquer tipo de iniciativa, é importante que os gestores locais  
240 estejam atentos a essa necessidade, à importância dessa ferramenta. E a  
241 colaboração, no nível macro, com os municípios que já estão trabalhando com o  
242 plano, para que nós possamos, efetivamente, viabilizar uma recuperação desse  
243 bioma tão importante, tão relevante, como é a Mata Atlântica. A equipe do  
244 Instituto Estadual de Florestas da Regional Mata está à disposição dos senhores,  
245 certamente, todos os servidores. Peço licença aqui ao supervisor Regional para  
246 colocar o IEF à disposição dos senhores, assim como também a Supram – mas,  
247 nesse tema, especificamente, o IEF –, para que todos aqueles municípios que  
248 queiram e necessitem iniciar trabalhos de desenvolvimento de concepção do  
249 Plano Municipal de Conservação e Recuperação da Mata Atlântica possam aqui  
250 junto ao órgão estadual buscar esse suporte, buscar esses subsídios, essas  
251 orientações e desenvolver no âmbito do seu território as ações necessárias. O  
252 diagnóstico é muito importante, é essencial, não só para recuperação da Mata

253 Atlântica, mas também para qualquer outra iniciativa de gestão na área  
254 ambiental, conhecer o território, pensar sobre o território, refletir sobre o território,  
255 isso é fundamental para que haja um planejamento e para que ações concretas  
256 sejam implementadas na melhoria da qualidade ambiental. É muito importante,  
257 portanto, que essas iniciativas sejam iniciadas e as que já foram iniciadas sejam  
258 compartilhadas. Parabênzo aqui a apresentação da Manuela e agradeço a  
259 todos os companheiros do Sisema que trabalharam para viabilização deste  
260 Diálogos com o Sisema no ano de 2021, não só aqui na Zona da Mata, mas  
261 também em todas as outras Regionais onde já aconteceu, e nas que vai  
262 acontecer ainda, certamente, nós teremos sucesso. São temas, todos eles,  
263 muito importantes, muito relevantes para o Estado como um todo. Parabéns a  
264 vocês. Muito obrigado.” Conselheiro Amarildo José Brumano Kalil: “Pessoal, boa  
265 tarde. Eu sou novo aqui neste grupo. Recentemente, fui para Viçosa, sou  
266 coordenador técnico regional da Emater. Represento a Seapa, mas trabalhei na  
267 Seapa durante quase 20 anos. Participei do Conselho Estadual de Recursos  
268 Hídricos por muito tempo. Eu vi a palestra da Manuela aqui e me lembrei do  
269 ZAP, que é o Zoneamento-Ambiental e Produtivo, que nós desenvolvemos  
270 juntamente com a SEMAD em Belo Horizonte. E eu acho que seria uma  
271 ferramenta interessante para fazer esse diagnóstico da Mata Atlântica nos  
272 municípios. Ele foi desenvolvido para trabalhar bacia hidrográfica, mas nada  
273 impede de se fazer o uso do solo e identificar esses fragmentos de Mata  
274 Atlântica em cada município. Então eu queria colocar a Seapa à disposição  
275 também dos nossos colegas do Sisema para que possamos fazer algum tipo de  
276 parceria, de maneira que possamos, se algum município tiver interesse de fazer  
277 o plano, usar a Seapa e a Emater. A Emater tem equipe treinada para fazer  
278 esse trabalho, o Sisema também tem. E aí teríamos como fazer uma parceria.  
279 Acho interessante ter esse plano municipal. Realmente, vemos muitas questões  
280 complicadas em relação à Mata Atlântica. Eu agora voltei para mais próximo da  
281 vida real. Ficava mais em Belo Horizonte, agora estamos na vida real, e fico  
282 vendo aqui os problemas sérios que tem aqui de desmate, erosões e tal. E nós  
283 gostaríamos de contribuir mais. Então a ferramenta está disponível, e podemos  
284 adaptar facilmente a ferramenta para fazer esses diagnósticos municipais e ser  
285 uma primeira ferramenta para o diagnóstico do Plano Municipal da Mata  
286 Atlântica. Mas precisaria de uma fase de campo, porque nós usamos só imagem  
287 de satélite no primeiro momento; e numa segunda etapa fazer o levantamento  
288 para identificar as espécies, para identificar o nível em que esses fragmentos  
289 estão. Mas georreferenciá-los eu acho que nós temos condições de fazer até  
290 rapidamente. Mas depois nós temos que conversar. Então eu deixo a nossa  
291 oferta e dizer também que é um prazer estar aqui participando com vocês neste  
292 Conselho.” Ricardo Henrique Cottini/SEMAD: “Eu queria agradecer a presença  
293 de vocês, em nome da nossa diretora, do nosso superintendente e nossa  
294 secretária. Nós estamos com um trabalho que já começamos e, inclusive,  
295 estamos tendo muito apoio da Fiemg no início agora: é um questionário em que

296 nós estamos levantando todos os programas de educação de Minas Gerais.  
 297 Esse trabalho vai atingir diversas categorias, as empresas, escolas, setor de  
 298 organizações não governamentais, sindicatos, associações, órgãos públicos;  
 299 nosso colega aí falou que é da Emater; a Seapa. Nós vamos precisar de muito  
 300 apoio, principalmente dos órgãos, porque vamos ter um formulário para os  
 301 órgãos para cadastrar todas as ações de educação ambiental no Estado, que o  
 302 objetivo é atualizar todos os projetos e um diagnóstico que nós fizemos em 2004.  
 303 Então, 17 anos depois, como está o Estado de Minas Gerais. Nós começamos  
 304 com as categorias de entidades ambientalistas e as empresas e vamos precisar  
 305 do apoio das outras categorias, principalmente dos órgãos públicos. Nós temos  
 306 os nossos colegas do Sisema, vamos precisar do apoio do IEF, do IGAM e da  
 307 FEAM, mas também vamos precisar dos órgãos externos, principalmente a  
 308 Secretaria da Agricultura, a Emater, que sabemos que têm muitos trabalhos na  
 309 área que encaixam a educação ambiental. O objetivo é de que ano que vem,  
 310 nesta mesma época, nós estejamos com esse diagnóstico pronto, com todo  
 311 esse levantamento, que será colocado, como nós já fizemos agora neste mês de  
 312 junho uma prévia, todos esses projetos serão lançados numa camada da IDE  
 313 Sisema específica para a educação ambiental. Já está disponível essa camada  
 314 com os primeiros resultados que nós tivemos de entidades ambientalistas e  
 315 também das empresas, mas teremos muito mais resultados. Nós contamos com  
 316 vocês, porque esses formulários vão chegar em determinado momento para  
 317 vocês, e esperamos a colaboração de todos.” Presidente Leonardo Sorbliny  
 318 Schuchter: “Ok, Ricardo, muito obrigado. Conselheiro Amarildo, muito bem-vindo,  
 319 muito obrigado pelas suas palavras, contamos com sua colaboração aqui nesta  
 320 Unidade Regional Colegiada. Manuela, você quer fazer alguma consideração  
 321 com relação à fala do conselheiro Amarildo?” Manuela Cardoso Stein/IEF: “Eu  
 322 acho que realmente é um instrumento muito interessante, que pode ser utilizado,  
 323 que deve ser aproveitado. Eu acho que o objetivo desses planos é realmente  
 324 interligar o que nós já temos para que tudo possa dialogar e que tenhamos mais  
 325 efetividade nas nossas ações. De resto, agradecer a oportunidade de todos que  
 326 nos escutaram.” Presidente Leonardo Sorbliny Schuchter: “Muito obrigado,  
 327 Manuela. Parabéns pela apresentação.”

**6) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE REQUERIMENTO PARA INTERVENÇÃO AMBIENTAL E APROVAÇÃO DE COMPENSAÇÃO DECORRENTE DA SUPRESSÃO DE VEGETAÇÃO SECUNDÁRIA EM ESTÁGIO MÉDIO OU AVANÇADO DE REGENERAÇÃO EM BIOMA MATA ATLÂNTICA LOCALIZADOS EM ÁREAS PRIORITÁRIAS PARA A CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE, NÃO VINCULADOS AO LICENCIAMENTO AMBIENTAL. 6.1) Matias Gomes de Oliveira. Astolfo Dutra/MG. PA 2100.01.0002683/2021-30. Tipo de intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do solo. Área requerida: 0,2962 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0000 ha. Fitofisionomia: Florestal Estacional Semidecidual Secundária. Estágio de regeneração: avançado. Apresentação: URFBio Mata. Processo**

339 retirado de pauta pela Presidência pelo motivo de não ter sido disponibilizado o  
340 parecer técnico no site da SEMAD. **6.2) MRV Engenharia e Participações S/A.**  
341 **Juiz de Fora/MG. PA 2100.01.0050390/2020-07. Tipo de Intervenção:**  
342 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca, bem como corte de**  
343 **árvores isoladas. Área requerida: 0,8950 ha com corte de 180 árvores**  
344 **isoladas. Área passível de Aprovação: 0,8950 ha com corte de 180 árvores**  
345 **isoladas. Fitofisionomia: Florestal Estacional Semidecidual. Estágio de**  
346 **regeneração: médio. Observação: não existe APP no imóvel urbano em**  
347 **questão). Apresentação: URFBio Mata.** Intervenção ambiental aprovada por  
348 unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE,  
349 Seinfra, Epamig, SEF, Crea, MPMG, Prefeitura de Ubá, Fiemg, Faemg,  
350 Federaminas, Abragel, Vale do Piranga, AMAJF, Uemg, Univiçosa e OAB.  
351 Ausências: PMMG e Araponga. **7) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA**  
352 **EXAME DE RECURSO AO INDEFERIMENTO DE INTERVENÇÃO**  
353 **AMBIENTAL. 7.1) Marcos Leandro Fontenelle Soares. Paula Cândido/MG.**  
354 **PA 2100.01.0012026/2021-66. Tipo de intervenção: corte e aproveitamento**  
355 **de árvores isoladas nativas vivas. Área requerida: 0,0040 há; 2 indivíduos.**  
356 **Área Passível de Aprovação: 0,0000 ha. Fitofisionomia: não se aplica.**  
357 **Estágio de regeneração: não se aplica. Apresentação: URFBio Mata.**  
358 Processo retirado pela Presidência por não ter sido disponibilizado o recurso.  
359 Conselheiro Henrique Damásio Soares: “Na verdade, eu tenho destaque nos  
360 itens 7.1, 7.2, 8.1 e 8.2. Não foi disponibilizado o recurso do empreendedor,  
361 somente o relatório técnico do órgão. E aí ficou prejudicada a análise. Com todo  
362 respeito ao órgão ambiental, eu gostaria que esses itens fossem retirados de  
363 pauta. Eu sei que é prerrogativa da Presidência, mas, como é análise de um  
364 recurso, tanto de indeferimento de licenciamento, enfim, eu estou com essa  
365 questão e gostaria da sua atenção em relação a isso. Eu não sei se a  
366 manifestação do conselheiro Hernon é nesse sentido também. Mas, com todo  
367 respeito e valorizando o trabalho de vocês, ficaria muito difícil eu ter um voto  
368 aqui sem analisar o recurso realizado pelos empreendedores.” Conselheiro  
369 Hernon Adjuto Teixeira: “Eu gostaria de fazer um destaque através do Parecer  
370 Único do IEF que foi lançado para fazermos análise e também com o roteiro  
371 desta reunião, que coloca como supressão de duas árvores, dois indivíduos, e lá  
372 no item 5, do mérito, no terceiro parágrafo, eu vou ler para todos os senhores e  
373 senhoras. ‘Considerando que, com base na rede hídrica presente no banco de  
374 dados do IDE Sisema, constatou-se que a área referida na defesa como ‘vale  
375 seco em uma linha talvegue, em caminhamento de água de chuva, não sendo  
376 caracterizada com APP’, trata-se, na verdade, de nascente e recurso hídrico  
377 afluente da bacia hidrográfica.’ Então é válido, é justo, é correto, mas eu gostaria  
378 de esclarecer esse ponto. Dois indivíduos e um comentário, que não chega a  
379 definir a região como APP.” Presidente Leonardo Sorbliny Schuchter: “Com  
380 relação aos itens 7.1, 8.1 e 8.2, o destaque do conselheiro Henrique foi no  
381 sentido de que os recursos não foram disponibilizados e com isso a própria

382 análise ficaria prejudicada com relação à apreciação do recurso e da matéria na  
383 sua integralidade. E aí o seu pleito, conselheiro, é no sentido de retirarmos de  
384 pauta?” Conselheiro Henrique Damásio Soares: “Na verdade, 7.1, 7.2, 8.1 e 8.2.  
385 Eu queria só fazer uma colocação para o senhor presidente e os demais  
386 conselheiros. Eu não estou aqui querendo obstruir pauta, a proposta da minha  
387 participação aqui é realmente colaborar com todo o Sistema, assim como já vem  
388 sendo feito há algum tempo aqui na URC Zona da Mata. De forma similar,  
389 quando no COPAM, através da Câmara Normativa e Recursal, existe algum tipo  
390 de recurso, o recurso do empreendedor é anexado no site, até mesmo para  
391 fazermos o contraponto. Claro, respeito a capacidade técnica do órgão, mas, até  
392 mesmo pelo princípio constitucional da ampla defesa e do contraditório,  
393 simplesmente avaliar o relatório do órgão ambiental e não avaliar o recurso do  
394 empreendedor, eu realmente não me sinto confortável e também até mesmo  
395 acho que isso não seria um pedido de vista. Porque eu acredito que todos aqui  
396 conselheiros têm a atribuição de verificar também o recurso do empreendedor. E  
397 aí, com o pedido de vista, eu teria acesso a todo o processo, mas os demais  
398 conselheiros não. Então eu estou aqui sendo bem franco com vocês. E nesse  
399 sentido, Leonardo, eu respeito demais, mas isso ocorreu em outras URCs  
400 também, e foi acatado esse pedido. Eu gostaria de reforçar isso e reforço que  
401 aqui a minha representação é da Federação das Indústrias, e eu como  
402 representante do setor produtivo não tenho como ter um voto sem verificar o  
403 recurso dos empreendedores. É minha função aqui neste Conselho.” Presidente  
404 Leonardo Sorbliny Schuchter: “Conselheiro Henrique, entendo perfeitamente o  
405 seu posicionamento e vou pedir também a manifestação do supervisor da  
406 URFBio Mata, Laio Verbena.” Laio Verbena Sathler/URFBio Mata: “No momento  
407 em que foi feito o destaque, a minha conexão caiu, e eu não ouvi por completo.  
408 Ao que me parece, não ficou disponibilizado o recurso que foi realizado pelo  
409 requerente ou não foi disponibilizada a manifestação ao recurso, o parecer que  
410 o IEF elabora.” Presidente Leonardo Sorbliny Schuchter: “Não foi disponibilizado  
411 o recurso, a peça apresentada pelo administrado, pelo empreendedor, pelo  
412 requerente; apenas os pareceres. E aí eu entendo que, como presidente, devo  
413 zelar aqui pela mais ampla forma de participação do Colegiado no que diz  
414 respeito às matérias que estão sendo encaminhadas para deliberação e entendo  
415 que nós devemos viabilizar, para segurança de todos nós, o acesso a essas  
416 peças com a devida antecedência para apreciação dos senhores conselheiros e  
417 a formação da convicção dos senhores conselheiros.” Laio Verbena  
418 Sathler/URFBio Mata: “Presidente, na previsão dessa votação, há alguma  
419 previsão do regulamento da URC ou do COPAM em que há essa determinação  
420 de que o processo seja completamente disponibilizado? Eu digo isso fazendo a  
421 ressalva de que a equipe do IEF disponibilizou o processo de forma integral, e  
422 quando ele é pautado são destacadas somente as peças que se entendem que  
423 são relevantes para que a URC faça o julgamento. Então nós gostaríamos que,  
424 inclusive, ficasse consignado que o IEF apresentou à Supram os processos

425 integralmente e que eventual destaque do que foi disponibilizado para os  
426 conselheiros foi realizado pela Secretaria Executiva. Então se isso compromete  
427 a análise e decisão dos conselheiros eu peço que seja aplicado então aquilo que  
428 está no regulamento. Se comprometer a análise, que seja então retirado de  
429 pauta. Se não comprometer a análise, que seja prosseguida a votação.”  
430 Presidente Leonardo Sorbliny Schuchter: “Considerando a metodologia que já  
431 está estabelecida no âmbito de todos os Colegiados do COPAM quando há  
432 matéria recursal, no sentido de disponibilizar o recurso e também a avaliação do  
433 órgão para que o conselheiro possa ter amplamente o contato com a matéria e  
434 com os argumentos trazidos pelo recorrente, entendo eu que, para segurança  
435 do administrado e a nossa segurança aqui enquanto Colegiado e de maneira a  
436 possibilitar a apreciação de todos os pontos dentro do contraditório e da ampla  
437 defesa, nós devemos realmente retirar de pauta, porque a não avaliação do  
438 recurso pode comprometer a votação dos senhores conselheiros. Esse é o meu  
439 entendimento.” Conselheiro Vagner Adriano Ferreira: “Pela OAB, nós  
440 precisamos garantir os direitos constitucionais ao contraditório, à ampla defesa e  
441 ao livre convencimento dos julgadores do recurso. Por isso, senhor presidente,  
442 eu apoio a manifestação do conselheiro Henrique e a decisão de vossa  
443 excelência no sentido de disponibilizar o recurso que nos garanta o poder de  
444 nos convencer não somente pelo belíssimo laudo do corpo técnico, mas que nós  
445 possamos ter acesso às informações e formarmos o nosso convencimento, que,  
446 inclusive, pode ser corroborado pelo laudo.” Conselheiro Fábio Rodrigues  
447 Lauriano: “Eu não me oponho à retirada de pauta, mas acho que tem que ser  
448 disponibilizado todo o processo, porque também senão ficaríamos somente com  
449 a palavra, com a versão do recorrente. Então tem que ter o recurso e todo o  
450 procedimento para que nós possamos analisar se as alegações dos recorrentes  
451 correspondem ao que está no processo.” Presidente Leonardo Sorbliny  
452 Schuchter: “É importante frisar que nesses assuntos relacionados a recursos, no  
453 caso aqui nós temos recursos apresentados em face de indeferimento de pedido  
454 de intervenção ambiental e recursos com relação a arquivamento de processo  
455 de intervenção ambiental. São duas modalidades, digamos assim. Nessas  
456 situações, nós não conseguimos disponibilizar o processo como um todo, mas  
457 apenas o parecer que subsidiou a decisão da autoridade de primeira instância, o  
458 recurso e, eventualmente, o novo parecer. Esses seriam os elementos talvez  
459 necessários para formação de convicção dos senhores e não todo o processo.  
460 Nós não conseguimos disponibilizar ou viabilizar todo o processo. E nesse  
461 sentido, considerando o que foi dito pelos senhores conselheiros e considerando  
462 a necessidade de assegurarmos aqui o contraditório e a ampla defesa e também  
463 a possibilidade dos senhores de avaliarem a questão com a devida profundidade,  
464 eu, portanto, como já me manifestei, vou proceder à retirada de pauta dos itens  
465 7.1, Marcos Leandro Fontenelle Soares, 8.1, Novar Incorporadora SPE Ltda, e  
466 8.2, Imobiliária e Empreendimentos Pereira, para que na próxima reunião,  
467 ordinária ou extraordinária – nós vamos avaliar a necessidade de uma eventual

468 convocação de reunião extraordinária –, nós possamos, com todos os  
469 elementos, discutir as matérias e deliberar.” Conselheiro Fábio Rodrigues  
470 Lauriano: “Só uma pergunta ao senhor. O senhor disse que não há como  
471 disponibilizar o procedimento todo. Mas há como disponibilizar o parecer  
472 recorrido?” Presidente Leonardo Sorbliny Schuchter: “Sim.” Conselheiro Fábio  
473 Rodrigues Lauriano: “Porque o parecer recorrido é na verdade a decisão. Então  
474 é isso que eu queria saber. Há como disponibilizar esse parecer que amparou a  
475 decisão recorrida?” Presidente Leonardo Sorbliny Schuchter: “Sim. Esse parecer,  
476 sim. E o próprio recurso e a análise do recurso.” Conselheiro Henrique Damásio  
477 Soares: “Senhor presidente, eu queria parabenizá-lo por essa tomada de  
478 decisão. Nós sabemos que é difícil, porque existe toda uma sistemática de  
479 programação das reuniões. Mas eu gostaria só de reforçar e acredito que foi a  
480 melhor posição a ser tomada mesmo. E parabéns pela sua condução da  
481 reunião.” Simone Resende Antunes/URFBio Mata: “Eu gostaria de reforçar o  
482 que foi pedido pelo conselheiro Fábio com relação à disponibilização do  
483 processo integral. Eu até entendo que é complicado, mas, até na última URC, foi  
484 pedido por nós que se disponibilizasse o processo integral. E reforçar, como o  
485 próprio supervisor já falou, que nós disponibilizamos integralmente o processo, e,  
486 se havia necessidade de pinçar algumas peças, não nos foi informado com  
487 antecedência necessária. E aí ficamos bastante chateados porque nos  
488 preparamos, e praticamente não vai ter processo em pauta.” Presidente  
489 Leonardo Sorbliny Schuchter: “Nós vamos buscar a correção dessas questões.  
490 Eu me refiro aqui à nossa interação entre a Secretaria Executiva e o IEF, que  
491 encaminhou as matérias para a pauta nesta reunião. Nós não temos nenhum  
492 item que foi avaliado pela Supram. E vamos também, junto à secretária  
493 executiva, avaliar a necessidade e a possibilidade de uma reunião extraordinária  
494 para deliberarmos sobre essas matérias e sobre outras matérias que possam  
495 surgir.” **7.2) Alsol Energia Renováveis S/A. Leopoldina/MG. PA**  
496 **2100.01.0012031/2021-28. Tipo de intervenção: corte e aproveitamento de**  
497 **árvores isoladas nativas vivas. Área requerida: 3,5800 ha; 9 indivíduos.**  
498 **Área Passível de Aprovação: 0,0000 ha. Fitofisionomia: não se aplica.**  
499 **Estágio de regeneração: não se aplica. Apresentação: URFBio Mata.**  
500 Processo retirado de pauta pela Presidência, em atendimento a solicitação do  
501 IEF. **8) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE RECURSO AO**  
502 **ARQUIVAMENTO DE INTERVENÇÃO AMBIENTAL. 8.1) Novar**  
503 **Incorporadora SPE Ltda. Matias Barbosa/MG. PA 2100.01.0053148/2020-37.**  
504 **Tipo de intervenção: intervenção sem supressão de cobertura vegetal**  
505 **nativa em Áreas de Preservação Permanente - APP. Área requerida: 0,5047**  
506 **ha. Área Passível de Aprovação: 0,0000 ha. Fitofisionomia: não se aplica.**  
507 **Estágio de regeneração: não se aplica. Apresentação: URFBio Mata.**  
508 Processo retirado de pauta pela Presidência por não ter sido disponibilizado o  
509 recurso. **8.2) Imobiliária e Empreendimentos Pereira. Coimbra/MG. PA**  
510 **2100.01.0056974/2020-40. Tipo de intervenção: intervenção com supressão**

511 **de cobertura vegetal nativa em Áreas de Preservação Permanente - APP.**  
512 **Área requerida: 0,8143 ha, com supressão de 40 árvores. Área passível de**  
513 **Aprovação: 0,0000 ha. Fitofisionomia: não se aplica. Estágio de**  
514 **regeneração: não se aplica. Apresentação: URFBio Mata.** Processo retirado  
515 de pauta pela Presidência por não ter sido disponibilizado o recurso. **9)**  
516 **ENCERRAMENTO.** Presidente Leonardo Sorbliny Schuchter: “Senhores, não  
517 tendo mais nenhuma matéria a ser deliberada, eu vou encaminhar, portanto, a  
518 nossa reunião para o encerramento, agradecendo a presença de todos e a  
519 colaboração de todos e peço aos senhores que fiquem atentos para eventuais  
520 convocações que possam surgir de maneira extraordinária. Caso essa  
521 convocação não aconteça, nós teremos a nossa agenda mantida, conforme foi  
522 originalmente prevista na votação de dezembro do ano passado, com a nossa  
523 reunião ordinária acontecendo no mês de outubro. Agradeço muito a todos,  
524 coloco aqui a Supram à disposição dos senhores para qualquer questão,  
525 esclarecimento que for necessário no que diz respeito ao desenvolvimento dos  
526 trabalhos desta URC. Agradeço a todos os colegas do Sisema, a todos os  
527 colegas do IEF e desejo a todos uma boa tarde. Todos se cuidem, fiquem com  
528 Deus, um grande abraço e até a próxima. Obrigado.”

529

---

### **APROVAÇÃO DA ATA**

530

531

532

533

534

---

**Leonardo Sorbliny Schuchter**  
**Presidente suplente da URC Zona da Mata**