



CÂMARA DE ATIVIDADES MINERÁRIAS
Ata da 111ª reunião, realizada em 27 de maio de 2024

1 Em 27 de maio de 2024, reuniu-se ordinariamente a Câmara de Atividades Minerárias (CMI) do Conselho Estadual
2 de Política Ambiental (COPAM), por meio de videoconferência realizada pela Secretaria de Estado de Meio Ambiente
3 e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD). Participaram os seguintes conselheiros titulares e suplentes: o presidente
4 suplente Fernando Baliani da Silva, representante da SEMAD; Representantes do poder público: Elisa Borges Moreira,
5 da Secretaria de Estado de Governo (Segov); Maria Eugênia Monteiro de Castro e Silva, da Secretaria de Estado de
6 Desenvolvimento Econômico (Sede); Barbara Queiroz Abras Franco, da Secretaria de Estado de Trabalho e
7 Desenvolvimento Social (Sedese); Paulo Eugênio de Oliveira, da Companhia de Desenvolvimento Econômico de
8 Minas Gerais (Codemig); Nelson Cunha Guimarães, da Companhia de Saneamento de Minas Gerais (Copasa); Cícero
9 Antônio Miranda Barbosa, da Agência Nacional de Mineração (ANM). Representantes da sociedade civil: Thiago
10 Rodrigues Cavalcanti, do Centro Industrial e Empresarial de Minas Gerais (Ciemg); Cristiano Monteiro Parreiras, do
11 Sindicato das Indústrias Extrativas de Minas Gerais (Sindiextra); Fernando Benício de Oliveira Paula, da Associação
12 Ambiental e Cultural Zeladoria do Planeta; José Antônio de Sousa Neto, da Escola Superior Dom Helder Câmara; João
13 Augusto Hilário, da Associação dos Engenheiros de Minas do Estado de Minas Gerais (Assemg). **Assuntos em pauta.**
14 **1) ABERTURA.** Verificado o quórum regimental, o presidente suplente Fernando Baliani da Silva declarou aberta a
15 111ª reunião da Câmara de Atividades Minerárias. **2) EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL BRASILEIRO.** Executado o Hino
16 Nacional Brasileiro. **3) COMUNICADO DOS CONSELHEIROS.** Conselheiro José Antônio de Sousa Neto/Dom Helder:
17 “Senhor presidente, eu vou procurar não tomar muito tempo de vocês, mas preciso me manifestar. São quatro
18 pontos que eu gostaria de colocar. Primeiro, eu queria agradecer todo o corpo técnico, porque realmente a qualidade
19 dos relatórios que estão sendo feitos, são muito bons. Segundo, eu queria agradecer pelas empresas, inclusive, em
20 particular, a Vale, que tem feito a gentileza de nos procurar para apresentar os projetos, de forma detalhada, para
21 que possamos ter uma compreensão mais ampla de cada projeto específico. E, terceiro, eu queria compartilhar com
22 vocês algumas experiências. Eu vou tentar ser o mais rápido possível. Num passado não muito distante, eu estive em
23 uma reunião de conselho, com toda a diretoria de uma grande empresa de mineração no Brasil, e, junto com a
24 liderança do corpo diplomático de um país importante, nós fomos para essa reunião. Eu fiquei muito assustado nessa
25 reunião, porque o projeto deles tinha tido um atraso de 3 ou 4 anos, antes do primeiro embarque. Eu escrevi uma
26 carta para a liderança desse corpo diplomático dizendo ‘olha, será que os acionistas sabem o que está acontecendo,
27 porque o projeto já morreu?’ As pessoas não se dão conta de que um atraso de três anos em um projeto, os três
28 primeiros anos de qualquer projeto significam 70% do VPL de qualquer empreitada. E cinco anos de atraso significam
29 90% do PPL, o que inviabiliza econômico e financeiramente o projeto. Portanto, pelo menos da minha parte, há um
30 entendimento muito claro da importância econômica, da importância social da implementação dos projetos de
31 mineração no Brasil, em particular, em Minas Gerais. Então isso é muito claro. O outro ponto que eu queria comentar
32 com vocês é o seguinte. Eu estou contextualizando para chegar ao ponto em que preciso chegar. Em me lembro de
33 um projeto que eu trabalhei durante muitos anos, eu fui responsável por levantar financiamento para grandes
34 projetos de infraestrutura, inclusive, alguns levantei, conduzi, pelo menos da parte da instituição que eu
35 representava, as negociações em valores acima de alguns bilhões de dólares de financiamento para projetos. E eu
36 me lembro que um deles... Aliás a reunião de conselho aconteceu às 3h da manhã, o mundo executivo é bastante
37 demandante. E nós como executivos havíamos estudado o projeto durante um ano e meio, utilizamos as melhores
38 técnicas de engenharia e de finanças para o desenvolvimento desse projeto, e nesse caso teríamos que entrar, a
39 concorrência exigia o valor da tarifa mínima. Nós calculamos tudo corretamente, enfim, os acionistas da empresa
40 decidiram um valor diferente daquele que havíamos definido tecnicamente. E nós imaginamos, na época, ‘puxa vida,
41 mas nós estamos aqui estudando a um ano e meio com os melhores conhecimentos técnicos e financeiros e agora
42 chega alguém de cima e fala que ‘não, o valor é outro’? E foi sorte que isso aconteceu, porque, se tivéssemos entrado
43 com os valores e toda a técnica que tínhamos utilizado, de forma correta, o projeto teria se inviabilizado. Qual que é
44 a moral da história aqui? É porque, às vezes, quando estamos conduzindo desenvolvimento de projeto – o projeto
45 que não existia ninguém de má-fé nesse caso –, quando estamos desenvolvendo projeto, muitas vezes, acabamos

46 sendo otimistas com relação aos resultados do projeto, porque queremos tanto ganhar o projeto, queremos tanto
47 desenvolver o projeto que, às vezes, ficamos excessivamente otimistas. Então esse é o terceiro ponto. O quarto
48 ponto, voltando à questão do financiamento, eu lidei muitos anos com organismos multilaterais, Banco Mundial,
49 através do IFC, o BID e também o BNDES, e nessa questão da engenharia, sempre – eu não tenho nenhuma exceção
50 – os organismos multilaterais nos pediam, para poder viabilizar o projeto e viabilizar o financiamento, eles falaram
51 ‘olha, tudo bem, você está aqui com o projeto, está aqui com seu fluxo de caixa, está aqui com a sua engenharia, mas
52 o que eu preciso para poder dar o dinheiro é que vocês contratem uma consultoria internacional’. Não tem exceção
53 do que eu estou falando para vocês, foi em todos os casos. Uma consultoria ou duas consultorias internacionais, que
54 vão verificar se esse projeto de engenharia, se essas técnicas que vocês estão utilizando são corretas. Senão não tem
55 financiamento, senão não tem projeto. E eles escolhiam quem seriam essas instituições de consultoria que dariam
56 esse, entre aspas, aval para poder fazer isso. Isso resolve o problema deles? Não, porque já aconteceu comigo,
57 inclusive, que eu interpretei assim – eu posso estar equivocado –, numa reunião em Hong Kong, quando eu fui para
58 desenvolver um projeto na China, e o Banco Mundial enviou um consultor de uma grande empresa de engenharia
59 francesa, que, por questões éticas, eu não vou mencionar. E eu posso ter entendido equivocadamente, mas,
60 basicamente, apesar de todo esse cuidado, o consultor fez a seguinte pergunta para mim, se eu não entendi de forma
61 errada, mas de qualquer maneira eu simplesmente pulei essa etapa: quanto que era o resultado que eu queria que
62 desse. Basicamente isso. Então nem isso resolve o problema, mas atenua. Agora que eu já contextualize eu vou,
63 finalmente, para o ponto que eu preciso chegar: isso para mim é uma questão de governança e compliance; para as
64 empresas envolvidas isso também é uma questão de governança e compliance; para este Conselho; é uma segurança
65 para todas as partes envolvidas. Eu entendo que em alguns casos, em particular nessa questão que foi discutida
66 longamente, a questão do empilhamento, que é uma nova tecnologia em substituição em função do
67 descomissionamento das barragens, por melhor que sejam as técnicas utilizadas... E não tenho a menor dúvida de
68 que todos os envolvidos estão empenhando seus melhores esforços para que isso seja feito da melhor forma possível,
69 mas eu entendo que deveria ser um padrão para todos os projetos que envolvam esse tipo de desafio que as
70 empresas, além do relatório, porque é muito bem-feito, de sugestão das licenças ambientais, que seja pedido para
71 essas empresas que elas apresentem... E essas empresas podem, por exemplo, pedir ou para o Banco Mundial ou
72 para o BID, para quem acharem que é mais adequado, a indicação de uma empresa de engenharia que, por exemplo,
73 no caso do empilhamento, dê um aval. Uma ou duas, dizendo ‘olha, realmente, isso aqui está sendo feito com as
74 técnicas adequadas’. Um exemplo que a questão da compactação não está tendo um descasamento com relação a
75 produção. Porque uma das preocupações que se têm, dependendo da velocidade da produção, o rejeito vai chegando
76 antes que você consiga compactar as coisas da forma devida. Então eu entendo que para a segurança de todos, a
77 começar pela própria empresa, e para este próprio Conselho, que passe a ser um padrão para esse tipo de projeto
78 que foi discutido, inclusive na reunião anterior, que a empresa apresente um relatório de uma consultoria
79 internacional aprovando que todos os cuidados técnicos e todas as melhores práticas estão sendo utilizados. E que
80 esses relatórios sejam renovados para o Conselho, que isso faça parte, inclusive, do próprio relatório, um pedido dos
81 relatórios que são apresentados pelo governo de Minas Gerais, pelo licenciamento, que todo ano elas têm que
82 renovar esses pareceres por parte de instituições internacionais, com credibilidade internacional. Enfim, resumindo,
83 para mim, isso é uma questão essencial, é uma questão de compliance, de governança, não só para este Conselho,
84 mas também para a própria empresa. Algumas empresas não têm mais margem para errar. Inclusive, isso é uma
85 proteção para os próprios executivos que estão envolvidos. E eu particularmente entendo que, antes de ter um
86 parecer dessa natureza, eu particularmente me sinto impedido. Eu não quero atrasar nenhum projeto, já falei,
87 porque atrasa o projeto, você destrói o projeto, mas eu me sinto impedido para poder, em alguns casos, votar até
88 que esse tipo de requerimento adicional possa ser – se vocês acharem que é relevante – enviado pelas empresas.
89 Basicamente, é isso. Peço desculpa, eu me estendi muito longamente, mas é porque eu acho que esse assunto é
90 extremamente importante, tanto do ponto de vista social quanto do ponto de vista econômico, mas, sobretudo,
91 também do ponto de vista humano e financeiro. Então basicamente é isso. Peço desculpa porque me alonguei muito.
92 Muito obrigado.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro José Antônio. Após ouvir a
93 manifestação do senhor, eu oriento para que officie a Presidência da Fundação Estadual do Meio Ambiente, com a
94 sua proposta, as suas ideias, indagações, para que possamos avaliar internamente. Até porque para poder tornar
95 uma obrigação nós precisaremos discutir uma norma, para que possa vincular essa ação aos projetos, aos
96 empreendedores. Não vejo outra forma senão passar por um crivo de um ato normativo. Não sei se do COPAM ou
97 não sei se interno mesmo da FEAM. Mas o fato é que deverá ser analisado, passado pela nossa procuradoria e, caso

98 entendamos ser algo pertinente, necessário, submeter a uma produção de um ato normativo para que crie e
99 estabeleça as regras de se exigir tal obrigação. Mas agradeço a manifestação e só peço então para que officie a
100 Presidência da FEAM com os seus considerandos.” Conselheiro José Antônio de Sousa Neto/Dom Helder: “Só um
101 último comentário, isso é uma questão que eu considero essencial no contexto de governança e compliance, inclusive
102 compliance ambiental, e isso eu reforço, inclusive, para a segurança deste próprio Conselho e da própria empresa.
103 Só isso que eu gostaria de reafirmar.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro. O conselheiro
104 Fernando Benício também solicitou a palavra. Pois não, conselheiro.” Conselheiro Fernando Benício de Oliveira
105 Paula/Zeladoria do Planeta: “Bom dia, senhor presidente. Bom dia, demais conselheiros desta Câmara. Eu queria
106 parabenizar as palavras do nosso nobre colega José Antônio. Eu também como conselheiro da Câmara Normativa
107 acho que todo o processo de sugestões viáveis, técnicas, para aprimoramento do processo de licenciamento é
108 sempre muito bem-vindo. Principalmente, no momento de mudanças climáticas tão importantes, nós temos que
109 realmente nos preocuparmos em mudar as normas. No entanto, com a mesma agilidade, principalmente, que as
110 mudanças climáticas vêm acontecendo. No entanto, eu gostaria de reforçar no intuito de privilegiar as nossas
111 consultorias. As consultorias brasileiras têm um alto padrão, um alto nível, capaz de atender perfeitamente essa
112 demanda. Acho que não é nada excepcional. É claro que ao nível financeiro, como o José Antônio destacou, para
113 financiamento, talvez seja interessante. Mas eu queria reforçar a importância das nossas consultorias. Eu venho
114 conhecendo algumas, é claro, que precisam, inclusive, de ser, pelo Estado, normatizadas, ter uma fiscalização, porque
115 muitas vezes deixam o empreendedor na mão, com técnicas bem aquém da qualidade de que nós precisamos e
116 merecemos no Estado. Mas a grande maioria das consultorias que eu venho acompanhando o trabalho têm feito e
117 podem fazer, com certeza, essa função. Eu queria aproveitar a oportunidade, senhor presidente, também não me
118 alongando muito, parabenizar a Dom Helder por apoiar e sediar, nesses últimos dois dias passados, o II Congresso de
119 Direito Ambiental, que eu tive a honra de poder participar, de alto nível. E reforça mais uma vez essa importância de
120 atentarmos às mudanças tão necessárias para acompanharmos as mudanças climáticas. Eu queria também
121 aproveitar o ensejo para fazer aqui uma manifestação de repúdio às informações equivocadas que estão sendo
122 passadas em alguns processos por parte de algumas entidades do terceiro setor. Isso é muito sério, a nossa população
123 não precisa receber informações equivocadas, informações que não condizem com a verdade nos processos, para
124 simplesmente uma mobilização social a favor ou contra. Eu acho que a nossa população merece todo respeito em
125 receber as informações coerentes, seja da Vale, seja do processo de quem quer que for. E o terceiro setor também
126 precisa mudar junto com as mudanças que são exigidas da nossa sociedade neste momento tão sério. Eu tenho
127 certeza que este Conselho, assim como toda a equipe técnica dos órgãos de licenciamento, de análise dos processos,
128 faz o seu melhor trabalho. Talvez daqui a 30 anos sejamos criticados por não ter usado tal tecnologia que ainda nós
129 não temos acesso, mas neste momento eu reforço que este Conselho tem toda a capacidade técnica – eu me sinto
130 honrado de estar aqui junto aos senhores – para analisar e fazer o melhor papel possível. Muito obrigado.” Presidente
131 Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro Fernando Benício. Nós temos aqui também, não sei se o
132 conselheiro João Hilário em algum momento manifestou o sinal da mãozinha, eu não sei se o conselheiro João Hilário
133 gostaria de fazer uso da palavra. Pois não, conselheiro.” Conselheiro João Augusto Hilário/Assemg: “Bom dia. Só para
134 lembrar, eu estava a postos desde 10 para as 9h e não conseguia entrar na reunião. Então eu queria confirmar o
135 registro da minha presença pela Assemg. E ao Zé Antônio, da Dom Helder, se me permite, eu concordo e reforço
136 praticamente quase tudo que foi colocado por você e extremamente importante, principalmente o atraso nos
137 grandes projetos, nos investimentos, que é o que o Estado e nós precisamos atualmente, bons investimentos em
138 bons projetos. E às vezes os bons pagam pelos maus, e têm havido realmente atrasos lamentáveis e prejudiciais à
139 indústria mineral devido a isso. Porque, obviamente, sem repetir, mas reforçando o que foi dito, nós estamos
140 capacitados a fazer esse tipo de trabalho. Inclusive, a engenharia mineira e nacional trabalha nessa área praticamente
141 nos mesmos níveis da engenharia internacional, o que não impede de trazermos especialistas de fora, até trocar
142 informações, refinar o que está sendo feito, reduzir os riscos e dar uma credibilidade e uma abertura necessária até
143 para os investidores estrangeiros. Não temos nada a esconder, pode ser verificado, e com certeza o atual status da
144 nossa engenharia está muito bom. Mas nada impede, Zé Antônio, isso tem sido feito e deverá continuar até para
145 mostrar transparência e segurança. E esses assuntos, quando necessário, voltaremos a eles na sequência das
146 reuniões, sempre que necessário. Mas não poderia de deixar de concordar com quase 100% do que foi dito
147 anteriormente e manifestar o nosso apoio. Seria isso, senhor presidente.” Presidente Fernando Baliani da Silva:
148 “Obrigado, conselheiro. Eu tenho aqui a solicitação agora pelo conselheiro Thiago, da Ciemg, e depois o conselheiro
149 José Antônio pediu novamente a palavra. Mas eu vou franquear a palavra ao conselheiro Thiago. Pois não,

150 conselheiro.” Conselheiro Thiago Rodrigues Cavalcanti/Ciemg: “Bom dia a todos, bom dia, presidente. Eu ouvi
151 atentamente as colocações que me antecederam e, de fato, o atraso num processo de licenciamento ambiental tem
152 um impacto significativo para as indústrias, no caso aqui, para a mineração. Muito do que o José Antônio falou, de
153 fato, eu também concordo em relação a esse atraso. No entanto, presidente, me preocupa o fato dessa sugestão –
154 e aí é o único ponto de que eu discordo – de uma consultoria internacional avaliar os projetos. E ainda muito na linha
155 do que o João Hilário mencionou nós temos no Estado de Minas Gerais, no Brasil como um todo, consultorias
156 extremamente capacitadas para poder elaborar os estudos ambientais e muitos desses estudos ambientais
157 analisados aqui pelos conselheiros desta Câmara. Mas eu queria complementar também que, além dos estudos
158 ambientais, além da nossa engenharia de qualidade no Estado de Minas Gerais e no restante do Brasil, tem o Crea
159 para poder fiscalizar isso também, com fundamento nas próprias ARTs. Então há confiança na ART do técnico. Mas
160 também temos os órgãos públicos competentes para análise desses processos. Aqui nesta Câmara, por exemplo, nós
161 não votamos nenhum processo sem a avaliação do órgão ambiental, a avaliação da FEAM. E por sinal uma avaliação
162 muito bem-feita e muito qualificada. E além, obviamente, da FEAM na análise técnica dos processos, temos outros
163 órgãos públicos que atuam nos processos. Podemos citar a própria Agência Nacional de Mineração, que precisa
164 também avaliar tecnicamente muitos dos pontos colocados nos processos de licenciamento, a manifestação deles,
165 o alvará de pesquisa, no caso, ou a portaria de lavra, dentro do processo, para que um empreendimento possa
166 operar. Fora isso, temos uma manifestação das próprias prefeituras, dentro dos processos de licenciamento
167 ambiental, com a declaração de conformidade com a Lei de Uso e Ocupação do Solo. Então nós temos diversos órgãos
168 públicos atuando dentro dos processos de licenciamento, além da própria ART e das consultorias que fazem esse
169 trabalho. Então nesse ponto eu vou discordar da proposta do José Antônio, até corroborando com o que o Fernando
170 Benício disse também e que me antecedeu. E também deixar os parabéns à Dom Helder pela realização do Congresso
171 de Direito Ambiental da OAB. Eu tive prazer de estar lá também, de ser convidado. Foi muito bom. Obrigado,
172 presidente.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro Thiago. Eu vou ceder a palavra ao
173 conselheiro José Antônio, pela Dom Helder. Pois não, conselheiro.” Conselheiro José Antônio de Sousa Neto/Dom
174 Helder: “Eu queria dizer que talvez nós estejamos mais próximos, Thiago e Dr. João Hilário, porque quando eu
175 mencionei consultoria internacional eu talvez tenha pensado sobre a perspectiva dos organismos multilaterais, mas
176 isso, na verdade, o termo mais correto seria consultorias com reputação internacional. Então podem, perfeitamente,
177 ser consultorias brasileiras. Eu sou engenheiro, sou formado aqui pela UFMG, tenho muito orgulho disso, e, sim,
178 temos na engenharia no Brasil uma capacidade muito grande, infelizmente, desvalorizada durante muito tempo no
179 nosso país. Mas a nossa engenharia, em alguns setores, já chegou a ser a melhor engenharia do mundo. Na parte de
180 engenharia civil, com certeza, e inclusive na parte de construção de barragens. Então na verdade o meu comentário
181 não é que tem que ser necessariamente uma empresa estrangeira. Absolutamente. Mas uma coisa é certa, que, para
182 obter financiamento, se esse financiamento, de alguma forma, para qualquer um desses projetos, for um
183 financiamento que tem parte desse financiamento que vem a ser um financiamento internacional, é muito provável
184 – para não dizer absolutamente certo – que os organismos que vão estar dando esse dinheiro vão pedir e vão
185 escolher: eles podem escolher uma empresa estrangeira, podem escolher uma empresa brasileira. Nesse sentido,
186 não há nenhuma distinção, desde que haja competência técnica. Então eu estou só esclarecendo, Dr. João Hilário e
187 também Thiago, que não necessariamente precisa ser uma empresa estrangeira, mas eu entendo que é fundamental,
188 sob o ponto de vista de governança e de compliance, inclusive para a segurança deste Conselho, que agentes
189 externos preferencialmente... Porque uma das coisas que já aconteceram também, apenas compartilhando
190 experiência, as empresas, ‘tudo bem, eu vou achar aqui um consultor de reputação internacional, pode ser brasileiro
191 ou estrangeiro, nós achamos’. Agora o Banco Mundial, o Banco Interamericano de Desenvolvimento: ‘Não, não, não,
192 quem vai indicar somos nós’. É só para vocês entenderem, eu estou compartilhando como é que funciona. Não
193 mudou. Mas, reforçando, pode ser empresa brasileira, absolutamente, não tem problema nenhum, a questão é que
194 seja reconhecida de uma forma como um todo, por todos, inclusive por este Conselho, como uma empresa de
195 reputação ilibada e de grande competência técnica. Não tem problema nenhum, pode ser uma empresa brasileira.”
196 Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro José Antônio. Mais alguma manifestação? Pois não,
197 conselheiro Cícero, pela ANM.” Conselheiro Cícero Antônio Miranda Barbosa/ANM: “Bom dia a todos os colegas. Eu
198 acompanhei as considerações aqui e só queria acrescentar um ponto para ficar mais claro para os nossos ouvintes,
199 principalmente aqueles que não têm muita familiaridade com termos usados. O encaminhamento dado foi correto
200 para gerar discussão, através de um ofício do colega, vai gerar discussões internas no órgão ambiental, que
201 provavelmente se desdobraram numa norma ou não. Se aceita, se desdobrará em uma norma, uma resolução, uma

202 portaria, algo do tipo. E, para que o público que nos ouve entenda, o processo de construção de uma norma hoje é
203 muito moderno, ele passa por uma análise de impacto regulatório, constitui-se, basicamente, em simular cenários,
204 constitui-se em ouvir o setor privado, ouvir o setor público, todos os stakeholders. Então, numa eventualidade de
205 essa sugestão do colega ser implementada como a regra, todo o setor da mineração, todas as pessoas poderão se
206 manifestar e participar efetivamente da construção dessa possível norma, através da análise de impacto regulatório.
207 Então é só essa a minha contribuição. Obrigado. Que tenhamos um dia profícuo e produtivo. E, por fim, bem-vinda a
208 colega agora da Segov, que ela venha aqui compartilhar suas experiências e enriquecer o trabalho deste Conselho.”
209 Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro Cícero, muito bem lembrado sobre o processo de
210 produção de normas. Realmente, nós temos a avaliação de impacto regulatório, inclusive, para além do que foi
211 mencionado, ela estabelece critérios a serem considerados futuramente para avaliar se, de fato, a proposta da norma
212 atingiu seus objetivos naquilo em que ela se propõe. De fato, existe uma concepção bem moderna para que se possa
213 propor, produzir e estabelecer normas que trazem obrigações e ações de fazerem...” Conselheiro José Antônio, pois
214 não.” Conselheiro José Antônio de Sousa Neto/Dom Helder: “Só finalizar que, independente da criação da norma,
215 uma das coisas que eu aconselhei as empresas com as quais eu conversei, que tiveram a gentileza de me procurar, é
216 que as empresas não precisam esperar pela norma, até porque elas têm que financiar os projetos. Então elas podem,
217 por iniciativa delas, para poder facilitar e agilizar a decisão deste Conselho, já trazem, já acrescentam, ‘olha, está
218 aqui, além de tudo, já fizemos isso aqui, essa empresa é de reputação internacional, já deu um parecer técnico; nós
219 estamos dispostos a fornecer isso todo ano’. Pronto, não precisa nem esperar por norma. Então, para que não haja
220 nenhum atraso e para conforto da própria empresa e deste Conselho, a minha sugestão é que as empresas, de forma
221 voluntária, já providenciem isso. Foi o que eu sugeri para as empresas com as quais eu conversei. Obrigado.” **4)**
222 **COMUNICADO DA SECRETARIA EXECUTIVA.** Não houve comunicados. **5) EXAME DA ATA DA 110ª REUNIÃO.**
223 Aprovada por unanimidade a ata da 110ª reunião da Câmara de Atividades Minerárias, realizada em 26 de abril de
224 2024. Votos favoráveis: Assemg, Sede, Sedese, Copasa, Segov, Ciemg, Sindiextra, Zeladoria do Planeta, ANM e Dom
225 Helder. Ausências: Codemig e IHMBio. **6) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE LICENÇA PRÉVIA**
226 **CONCOMITANTE COM A LICENÇA DE INSTALAÇÃO E A LICENÇA DE OPERAÇÃO - “AMPLIAÇÃO”.** **6.1) CSN Mineração**
227 **S/A. Pilhas de rejeito/estéril, minério de ferro. Congonhas/MG. PA/SLA/Nº 109/2022. ANMs: 832.997/2002;**
228 **043.306/1956; 006.763/1953; 833.057/2002; 830.512/1982; 004.384/1945; 003.664/1942. Classe 4 (Conforme Lei**
229 **nº 21.972/2016, art. 14, inc. III, alínea b). Apresentação: Diretoria de Gestão Regional (DGR). Retorno de vistas**
230 **pelos conselheiros Heleno Maia Santos Marques do Nascimento, representante do Instituto Heleno Maia da**
231 **Biodiversidade (IHMBio); Fernando Benício de Oliveira Paula, representante da Associação Ambiental e Cultural**
232 **Zeladoria do Planeta; Cristiano Monteiro Parreiras, representante do Sindicato das Indústrias Extrativas de Minas**
233 **Gerais (Sindiextra); e Thiago Rodrigues Cavalcanti, representante do Centro Industrial e Empresarial de Minas**
234 **Gerais (Ciemg).** Presidente Fernando Baliani da Silva: “Antes de prosseguirmos para os próximos itens da pauta, em
235 observância ao nosso Regimento Interno, Deliberação Normativa do COPAM 247/2022 e também a Lei 14.184/2002,
236 questiona às senhoras conselheiras e aos senhores conselheiros se para os itens subsequentes algum de vocês se
237 considera impedido ou suspeito de manifestar o seu voto. Não vejo nenhuma manifestação. Eu gostaria também de
238 informá-los que, como é praxe desta Câmara Técnica, o item 6 trata-se de um retorno de vistas, e eu farei uma
239 inversão de pauta. Eu farei a leitura dos demais itens, até com a possibilidade de deliberação em bloco, se não houver
240 destaque ou solicitação de vistas ou manifestações necessárias. E depois retornaremos ao item 6.1, que é o retorno
241 de vistas... Retornando então ao item 6.1... Eu creio que seja um relato de vistas conjunto. Nós temos também aqui
242 sete inscritos independentes, que serão oportunizados a fazerem a sua manifestação. E nós temos também a
243 solicitação da palavra pela colega Mariana Pimenta, que trabalha na Diretoria de Gestão Regional. Eu vou ofertar a
244 palavra à colega Mariana, entendendo que seja algo importante de ser manifestado antes do relato de vistas pelos
245 conselheiros. Depois nós faremos a oportunidade do relato de vistas, oportunizaremos para que os inscritos se
246 manifestem e depois devolveremos a palavra à equipe da DGR. Pois não, Mariana, bom dia.” Mariana Antunes
247 Pimenta/FEAM: “Bom dia. Obrigada, senhor presidente. Bom dia, senhores conselheiros. Eu só queria fazer uma
248 lembrança a todo mundo que, na última reunião, teve um destaque, uma pequena correção material. Essa correção
249 não foi encaminhada ainda oficialmente, não tinha sido encaminhada oficialmente para a Assoc e por isso não foi
250 disponibilizada com o parecer corrigido para esta reunião. No entanto, já constam na última ata essas adequações,
251 e assim que tiver a votação do Parecer Único o parecer vai ser alterado conforme acontecer nesta reunião e
252 encaminhado oficialmente. Então só lembrar que já teve esse destaque feito com uma correção. Obrigada.”
253 Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, Mariana. E somente lembrar também que as correções de ordem

254 material não influenciam no mérito da sugestão do parecer.” Mariana Antunes Pimenta/FEAM: “Exatamente.
255 Obrigada.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Por nada. Muito bem. Então eu vou franquear a palavra às senhoras
256 e senhores conselheiros. Quem fará a manifestação do relato de vistas? Caso algum conselheiro queira pedir a
257 palavra, fique à vontade.” Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula/Zeladoria do Planeta: “Muito obrigado,
258 senhor presidente. Só ressaltar duas questões. Primeiro, realmente, parabenizar a equipe técnica pelo trabalho,
259 pelos relatos muito precisos, muito técnicos, de excelente nível. Dizer da importância de um relato desse conjunto
260 que a Zeladoria do Planeta realizou com os pares aqui, nossos pares desta Câmara, no sentido de fazer um trabalho
261 realmente de alto nível. Eu vou deixar, como foi um relato conjunto, para os nossos pares que fizeram o relato
262 completo, para que não se estenda muito. Eu só queria fazer uma observação, que fizemos a análise minuciosa da
263 nota técnica encaminhada por e-mail, que recebemos, parabenizar quem enviou, mas consideramos que todas as
264 informações já constam, basicamente, do projeto apresentado pela empresa, que várias observações da nota técnica
265 já constam nas condicionantes apresentadas pelo próprio órgão e as demais considerações dessa nota técnica são
266 um pouco, vamos dizer, suposições que não podem ser levadas em conta devido às análises técnicas que fazemos
267 nesta casa. Muito obrigado, senhor presidente.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro
268 Fernando. Mais alguma manifestação?” Conselheiro Thiago Rodrigues Cavalcanti/Ciemg: “Presidente, só manifestar.
269 Foi um parecer conjunto, elaborado pela Zeladoria do Planeta, Ciemg e Sindiextra, e na avaliação que nós fizemos,
270 que foi disponibilizada em tempo hábil, no prazo regimental, nós somos favoráveis à aprovação da licença nos termos
271 do parecer da FEAM.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro. Nós temos aqui a palavra pelo
272 conselheiro Cristiano, pelo Sindiextra. Pois não, conselheiro.” Conselheiro Cristiano Monteiro Parreiras/Sindiextra:
273 “Senhor presidente, também na esteira da fala do conselheiro Thiago, o parecer de vistas conjunto com a Zeladoria
274 do Planeta é pela aprovação do Parecer Único.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro. Mais
275 alguma manifestação?” Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula/Zeladoria do Planeta: “Só fazer a observação
276 de que também votamos pela aprovação do Parecer Único.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado,
277 conselheiro. Não havendo novas manifestações por parte dos conselheiros, eu gostaria de dar início então aos
278 inscritos para que exerçam o seu direito à manifestação. Nós temos aqui uma ordem de inscrições totalizando sete
279 inscritos independentes pela sociedade civil. Eu farei o convite à primeira que me aparece aqui, que é a Sra. Amanda
280 Antônia Dias Vartuli. Gostaria de confirmar se ela está já presente conosco. Solicito a gentileza de abrir o vídeo para
281 sua manifestação. Muito obrigado. Eu gostaria, antes de franquear a palavra. Sra. Amanda, que, de acordo com nosso
282 Regimento Interno, será concedido um tempo inicial de 5 minutos, podendo ser prorrogado por mais 1 minuto por
283 esta Presidência. E caso haja necessidade de maior tempo poderá ser colocado em deliberação deste Conselho. Fique
284 à vontade, a palavra é sua. Vamos iniciar a contagem do tempo.” Amanda Antônia Dias Vartuli: “Bom dia. Meu nome
285 é Amanda, eu resido em Congonhas. Hoje eu entendo que essa solicitação que a empresa está fazendo para fazer o
286 empilhamento a seco é condizente. Hoje nós sabemos que barragem representa muitos riscos, e o empilhamento a
287 seco é uma alternativa que reduz os riscos, torna a mineração mais segura para a população e para o meio ambiente.
288 E hoje a cidade se beneficia da atuação da CSN, que gera empregos, tanto diretos quanto indiretos. Então tem esse
289 benefício da economia local. Então eu acredito que essa alternativa do empilhamento a seco é condizente. Encerrei,
290 presidente. Obrigada.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, Sra. Amanda. Eu vou convidar a próxima
291 inscrita, Sra. Jéssica Pereira Maia... Antes de franquear a palavra para sua manifestação, informá-la que será
292 concedido o tempo inicial de 5 minutos, nos termos do nosso Regimento Interno, podendo ser prorrogado por mais
293 1 minuto por esta Presidência. Caso necessite de maior tempo, poderemos colocar em deliberação neste Conselho.
294 Fique à vontade para fazer uso da sua palavra.” Jéssica Pereira Maia: “Bom dia. Eu sou a favor do empilhamento. Eu
295 moro, literalmente, embaixo da barragem, no Residencial, e nós percebemos, os meus pais, por exemplo, quando
296 houve o rompimento de Mariana, chegaram a sair de casa, ficaram uns dois meses fora e tudo, e pouco tempo depois
297 começou o projeto de descaracterização da barragem, aonde em torno de uns dois meses fora meus pais retornaram,
298 e teve alguns funcionários da CSN fazendo entrega de folder em casa para falar sobre o processo de
299 descaracterização. Isso demonstrou muita transparência da empresa, aonde as dúvidas eram sanadas de imediato
300 por alguns funcionários e tudo. E esse método eu creio que vai trazer muita empregabilidade para a cidade e tudo. E
301 quando houve o fato desse empilhamento o meu pai tinha muito medo e procurou a casa de apoio que tem no bairro
302 Residencial. Ele foi lá, tirou as dúvidas e tudo. Assim, é outra coisa, quem procurar saber mesmo sobre empilhamento
303 vai ver que é um método 100% seguro, muito melhor do que barragem. Eu encerro minha palavra, senhor presidente.
304 Bom dia.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado. Sra. Jéssica. Eu vou convidar o próximo inscrito, Sr.
305 Marcelo Augusto Bastos... Bom dia, Sr. Marcelo. Antes de franquear a palavra ao senhor, informá-lo que serão

306 concedidos inicialmente 5 minutos, de acordo com o nosso Regimento Interno, podendo ser acrescentado mais 1
307 minuto por esta Presidência. Caso necessite de maior tempo, poderá ser colocado em deliberação neste Conselho.
308 Fique à vontade para fazer uso da sua palavra, nós daremos início na contagem do prazo neste momento.” Marcelo
309 Augusto Bastos: “Obrigado, presidente. Bom dia, senhores conselheiros. Meu nome é Marcelo Augusto Bastos, eu
310 estou presidente do Conselho de Segurança de Congonhas, Conselho Comunitário de Segurança Pública, e a gente
311 vem acompanhando a CSN desde 2016, quando houve aquele acidente, aquela tragédia de Mariana. E nós
312 acompanhamos todo o trabalho que a CSN faz garantindo a segurança das barragens no trabalho deles aqui. Tem
313 uma equipe muito especial, uma equipe muito competente, e nós entendemos, não só o Conselho, mas como uma
314 grande parte da população, que precisamos dar jeito nesse material de rejeito. Antigamente, a preocupação era o
315 que se fazer com esse rejeito. Hoje, busca-se recursos para aproveitar esse rejeito, e a CSN está fazendo isso. E pelo
316 projeto deles apresentado nós entendemos também que é bastante seguro e que vai ser muito importante para o
317 município, para os cidadãos em geral, principalmente a geração de emprego e renda. Então o Consep aprova, apoia
318 e concorda com esse projeto da CSN com relação ao empilhamento de rejeito. No mais, é só isso mesmo. Eu queria
319 agradecer a todos a oportunidade. E um bom dia.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, Sr. Marcelo. Eu
320 vou convidar a próxima inscrita. Só lembrando, eu não fiz esse comentário, mas as inscrições são registradas de
321 acordo e na ordem cronológica em que os inscritos fazem. Então quem faz a inscrição primeiro tem a manifestação
322 nessa ordem. Então nós estamos seguindo a ordem de inscrição. Próximo inscrito que vai fazer uso da sua palavra é
323 a Sra. Liliane Andrade... Antes de franquear a palavra, só orientá-la que será concedido um tempo inicial de 5 minutos,
324 podendo ser prorrogado por esta Presidência o adicional de 1 minuto. Caso necessite de maior tempo, poderá ser
325 colocado em deliberação tempo adicional de 5 minutos. Fique à vontade para fazer uso da sua palavra.” Liliane
326 Andrade: “Meu nome é Liliane, eu sou moradora da cidade de Congonhas desde quando nasci. Tem 34 anos que eu
327 moro aqui. Eu vejo a implantação das pilhas aqui muito importante para o desenvolvimento da cidade e para a
328 geração de empregos também da comunidade aqui regional. Atualmente, eu vejo Congonhas uma cidade
329 praticamente mineradora, então todo mundo depende, de uma forma direta ou indiretamente, da mineração. Então
330 eu sou a favor da implantação. Além disso, a implantação das pilhas traz uma tranquilidade maior em relação às
331 barragens para a sociedade. Eu encerro minha palavra aqui.” dia.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado,
332 Sra. Liliane. Dando continuidade aos nossos inscritos, agora temos a inscrita Sra. Natália Carolina Reis Cordeiro
333 Andrade... Sra. Natália, antes de franquear a palavra, só informá-la que será concedido um tempo regimental de 5
334 minutos, podendo ser prorrogado por esta Presidência.” Natália Carolina Reis Cordeiro Andrade: “Obrigada. Peço
335 desculpa pelo transtorno. Eu resido, sou moradora aqui da cidade de Congonhas, sou nascida e criada aqui em
336 Congonhas. Assim como toda a população congonghense, eu cresci ouvindo falar a respeito da mineração, a respeito
337 da barragem Casa de Pedra. Congonhas é uma cidade rodeada por empresas, até mesmo do mesmo ramo de
338 atividade da CSN. Então se fosse para estar aqui falando de alteamento de barragem, para aumentar sua capacidade,
339 eu não estaria neste momento participando com os senhores. Grande parte da minha família mora ao redor da
340 mineração. Eu tenho um tio que é PCD, então toda vez que tem um simulado de emergência ele participa, ele vai
341 para o ponto de encontro, porque ele tem dificuldade em sua locomoção. Então eu compartilho da angústia e da
342 preocupação da minha família e da sociedade também, da comunidade, de nós num todo como população. Eu sou a
343 favor ao projeto, à ampliação da pilha, à descaracterização da barragem, porque vai trazer mais tranquilidade tanto
344 para minha família como para nós enquanto sociedade. Eu trabalhava em uma loja em Congonhas, então o que nós
345 mais vimos são pessoas com uniforme das grandes empresas. A CSN gera muitos empregos diretos e indiretos. Com
346 o pagamento, a arrecadação dos impostos, faz a economia girar, a economia da cidade tanto de Congonhas quanto
347 da região. Então são muitos empregos diretos e indiretos. Se os microempreendedores da cidade também estão com
348 as portas abertas é graça à mineração, à empregabilidade. Eu sou leiga no assunto, não é a minha área de formação,
349 mas eu acredito que estejam engajando nesse projeto profissionais altamente capacitados. Então eu sou a favor à
350 ampliação da pilha, eu sou a favor da descaracterização da barragem, porque isso vai trazer mais tranquilidade para
351 os congonghenses. Eu agradeço a minha participação. Muito obrigada a todos e, obrigada, presidente por essa
352 participação, por essa oportunidade de estar expressando a minha opinião.” Presidente Fernando Baliani da Silva:
353 “Obrigado, Sra. Natália. Eu gostaria só de fazer uma correção. Inicialmente, eu informei que seriam sete
354 manifestações. Nós identificamos aqui mais uma manifestação pela sociedade civil, então serão oito manifestações...
355 Próximo inscrito, Sra. Joyce Kelly Ribeiro Sabará... Não está conosco na sala? A orientação é que possamos dar
356 continuidade... Então passarei para o próximo inscrito, Sr. Sandoval de Souza Pinto Filho... Sr. Sandoval, antes de
357 franquear a palavra, somente informá-lo que será concedido um tempo inicial de 5 minutos pelo nosso Regimento

358 Interno, podendo ser prorrogado por mais 1 minuto. Caso demande de tempo adicional, poderemos colocar aqui em
359 deliberação neste Conselho. Fique à vontade para fazer uso da sua palavra.” Sandoval de Souza Pinto Filho: “Bom
360 dia, senhor presidente, senhores conselheiros, senhoras conselheiras, assistência desta reunião da Câmara de
361 Atividades Minerárias. Sandoval de Souza Pinto Filho, falando aqui de Congonhas pela União de Associações
362 Comunitárias, Instituto Histórico e Geográfico e Academia de Ciências, Letras e Artes. A respeito do processo, eu
363 gostaria de pautar, inicialmente, um grave fato prejudicial ao prosseguimento da votação desse processo na reunião
364 de hoje. Eu enviei, durante a reunião, o print da tela da divulgação das reuniões da SEMAD, onde não constava a
365 reunião de ordem 110. Então não havia a 110ª. Essa situação, a nosso modesto entender, constitui grave violação ao
366 princípio da publicidade, ensejando imediata determinação de baixa em diligência por esta Presidência para que a
367 SEMAD realize autotutela administrativa do processo. É muito simples, senhor presidente, perceber que não se trata
368 de mero erro material. Como as reuniões estão sendo realizadas virtualmente desde 2020, a página da SEMAD é o
369 único documento oficial destinado a divulgar as reuniões. Portanto, sem a divulgação da reunião anterior, a de ordem
370 110, da qual deriva o retorno de vistas que está sendo analisado aqui hoje, ficam seriamente prejudicados também
371 os princípios da informação e da participação popular, obrigatórios no processo de licenciamento ambiental. Senhor
372 presidente, o print da tela, do site, foi encaminhado durante esta reunião à assessoria, na pessoa da servidora
373 Sabrina, que pode mostrar para o senhor exibir, caso queira, depois da minha fala. Então assim nós solicitamos a esta
374 Presidência que, após o término da minha manifestação, seja informada qual será a providência a ser tomada em
375 face desse vício processual que está sendo questionado. Sabe-se que o presente processo foi pautado por três vezes
376 nos últimos meses, uma no dia 23 de março, sendo retirado da pauta por determinação da Diretoria de Assuntos
377 Regionais; outra em 26 de abril, diga-se um dia antes de iniciar a terrível inundação do Rio Grande do Sul, na
378 mencionada 110ª reunião desta Câmara, quando foi feito o pedido de vista; e pautado hoje, 27 de maio, quando
379 temos o retorno de vista, sem a aba da reunião anterior no site da SEMAD, até o início desta reunião, até o transcorrer
380 desta reunião. É importante informar ainda, senhor presidente, senhores conselheiros, que no dia 23 de março o
381 processo foi retirado da pauta a pedido da Diretoria de Assuntos Regionais. Nós soubemos, pela Secretaria de Meio
382 Ambiente de Congonhas, que a retirada se deu em razão de um ofício enviado pela Secretaria à Diretoria de Assuntos
383 Regionais. Nós tivemos acesso ao citado ofício, porém não tivemos acesso à resposta do órgão estadual. Agora, já
384 tratando do mérito das questões que aventamos na reunião passada e das questões que mais nos preocupam com
385 relação a esse empreendimento, com todo respeito ao empreendedor, à sua equipe técnica, com todo respeito à
386 equipe da SEMAD que avaliou o processo e abonou com parecer favorável à sua aprovação, com todo respeito às
387 manifestações dos conterrâneos que me antecederam, nós do Fórum Permanente São Francisco, entidade da qual
388 eu faço parte também, reiteramos integralmente as nossas falas na reunião anterior, onde eu me manifestei
389 juntamente com os engenheiros Julio Grillo e Euler Cruz, parceiros que por motivos pessoais não puderam participar
390 conosco hoje. Informo que há mais ou menos 15 dias o Fórum Permanente São Francisco encaminhou a todos os
391 conselheiros desta Câmara um documento, denominado Nota Técnica 08, que detalha e expõe todos os nossos
392 argumentos técnicos sobre o projeto em questão. Eu não vi ser citado aqui esse documento por nenhum dos
393 conselheiros e não vi também o retorno de vista do primeiro conselheiro que solicitou, que foi o Sr. Heleno Maia.
394 Registramos também que levamos a tramitação desse processo de licenciamento e a Nota Técnica 08, além de seus
395 documentos anexos, ao conhecimento de órgãos como a Defesa Civil Municipal, Defesa Civil Estadual, Ministério
396 Público Estadual, com o procedimento instaurado na Promotoria de Congonhas, e também à Comissão de Meio
397 Ambiente da Câmara Municipal de Congonhas, que nós esperávamos que se manifestasse aqui hoje, mas,
398 infelizmente, o vereador informou que não vai poder participar, o vereador Vanderlei Ferreira. Pedimos a
399 manifestação, mas, infelizmente, não vai acontecer. Os principais temas, que, resumindo, são três, da nota técnica e
400 das nossas preocupações, o primeiro é a presença de severos riscos geológicos, presença, no projeto, de possibilidade
401 de causar riscos geológicos e riscos hidrológicos, que podem ser, inclusive, agravados pelas mudanças climáticas. O
402 assunto não foi avaliado no Parecer Único, conforme citado à página 10. Tem uma leitura da página 10 do Parecer
403 Único, senhor presidente, o tempo encerrou, e eu gostaria que o senhor pedisse, por favor, a concessão de tempo
404 adicional.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Pois não, Sr. Sandoval. Só para registrar, além dos 5 minutos, eu já
405 concedi 1 minuto adicional que caberia à minha pessoa concedê-lo. Eu vou pedir para que todos os conselheiros
406 habilitem a suas câmeras, por gentileza.” Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula/Zeladoria do Planeta:
407 “Senhor presidente, pela ordem.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Senhor conselheiro Fernando, qual seria o
408 dispositivo que merece ordem?” Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula/Zeladoria do Planeta: “Senhor
409 presidente, é para ressaltar que, logo no início desta reunião, a Zeladoria do Planeta expressou referente à questão

410 da nota técnica que o Sr. Sandoval citou.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Perfeito, senhor conselheiro.
411 Desculpe interrompê-lo, mas será debatido aqui após as manifestações. Eu vou pedir a compreensão para que a
412 gente agora habilite as câmeras, os senhores conselheiros, que possamos colocar em deliberação os 5 minutos
413 adicionais solicitados pelo Sr. Sandoval, para que termine a sua manifestação. Então eu vou colocar em votação. As
414 conselheiras e os conselheiros que concordarem com o tempo adicional permaneçam como estão, por gentileza.
415 Tempo concedido, Sr. Sandoval, mais 5 minutos para que o senhor possa usufruir da palavra.” Sandoval de Souza
416 Pinto Filho: “Então, como falei, o projeto agrega riscos geológicos e riscos hidrológicos para a população, e o Parecer
417 Único, conforme citado na página 10, menciona que os estudos relativos, especificamente, à engenharia geotécnica
418 não foram avaliados ou aprovados pela equipe técnica responsável pelo processo. Sem dúvida, senhores
419 conselheiros, bem na linha da fala do primeiro conselheiro, da Dom Helder, José Antônio, há previsível, prevista,
420 avisada e esperada possibilidade de eventual escorregamento de pilha, de que um eventual escorregamento da pilha
421 Fraile 3 e 4 possa vir a causar cheias catastróficas no rio Maranhão e inundações sem precedentes no município de
422 Congonhas, possibilidade essa que já é oficialmente mapeada em paralelo para a barragem Casa de Pedra, vizinha
423 do terreno onde se pretende expandir a pila Fraile. A questão é claramente tratada ao Plano Municipal de Segurança
424 de Barragens de Congonhas, do qual eu peço licença para ler um trecho. Esse Plano de Segurança de Barragens versão
425 1.8 foi publicado em 2020 no ‘Diário Oficial de Congonhas’. Abre aspas: ‘Um evento na barragem Casa de Pedra
426 poderia, além do impacto que se verificou no cenário de colapso, provocar um estancamento no rio Maranhão
427 represando o mesmo e causando inundação de toda a área central, até que sua fluidez fosse normalizada, e levaria
428 muitos dias, dependendo de uma série de fatores climáticos e condição do material acumulado.’ Página 62 do Plano
429 Municipal de Segurança de Barragens. Que Deus nos proteja para que amanhã Congonhas não esteja em situação
430 igual ou pior que a dos irmãos lá do Rio Grande do Sul. O segundo assunto é a real possibilidade da piora da qualidade
431 do ar em Congonhas, que já é extremamente preocupante, em razão do desmatamento e empilhamento de rejeitos
432 em grandes áreas próximas a chacreamentos e bairros. O Parecer Único expressa, em vários tópicos, a preocupação
433 da própria equipe que impõe condicionantes para apresentação de projeto de aspersão fixa. Para se ter ideia, serão
434 mais de 63 milhões de metros cúbicos na etapa 3 e mais de 13 milhões, quase 14 milhões de metros cúbicos,
435 chegando perto do rio Maranhão e a 141 m de distância de um chacreamento, 432 do outro e 715 do Residencial
436 Gualter Monteiro, que é o bairro que se encontra debaixo da barragem e que é objeto de ação civil pública do
437 Ministério Público Estadual, desde 2019, para questões de creche, de escola que está fechada, essa coisa toda. O
438 terceiro, e não menos importante, assunto apontado também ao Parecer Único é o baixo nível de informações
439 fornecidas à população a respeito do projeto. O fato resultou em uma condicionante para a distribuição do boletim
440 informativo à população, porém a posterior da eventual concessão da licença. Como fruto de uma reunião realizada
441 no dia 22 de maio no gabinete do vereador Vanderlei Ferreira, com presença de representantes da CSN, foi sinalizado
442 e informado que haverá o engajamento, porém, por força de lei, a informação no processo de licenciamento
443 ambiental deve ser prévia. E o nosso entendimento é que esse processo deve ser baixado em diligência
444 imediatamente, pelos motivos processuais, pelos motivos de baixa instrução, até que seja comprovado que os
445 princípios do licenciamento ambiental estão sendo cumpridos, principalmente, da publicidade, da prevenção, da
446 precaução, do desenvolvimento sustentável e da função socioambiental da propriedade. Esse é o nosso
447 posicionamento enquanto Fórum Permanente São Francisco, e eu peço ao senhor presidente que se manifeste a
448 respeito da questão processual, do vício processual que apontamos no início. Muito obrigado.” Presidente Fernando
449 Baliani da Silva: “Obrigado. Sr. Sandoval. Eu vou pedir a manifestação da assessoria regimental para que esclareça
450 alguns pontos importantes em relação às suas colocações, Sr. Sandoval, e depois eu vou tomar aqui uma decisão.”
451 Jeiza Fernanda Augusta de Almeida/SEMAD: “Bom dia, senhor presidente. Bom dia, senhores conselheiros e senhores
452 inscritos. Sr. Sandoval, em relação à disponibilização do item da 110ª reunião, que foi do mês de maio, que não estava
453 no site, informamos aos senhores que tivemos uma instabilidade momentânea hoje pela manhã no site da SEMAD,
454 no site em que são disponibilizados os documentos. Entretanto, já foi solucionado. Outro ponto importante é que o
455 material estava e está ainda disponível no site, na íntegra, o que não afeta nada na 111. A 111, não houve
456 instabilidade, e sempre esteve disponível no site, desde sua convocação até o presente momento. Ela está disponível
457 para todos terem acesso. Houve, sim, uma instabilidade no site, porém da 110, a reunião 110, o qual já está sanado,
458 e não há nenhum problema em relação a ela; ela já está no site novamente disponível. Desde aproximadamente às
459 9h20, provavelmente, que foi o horário, que ela está disponível; que houve, sim, uma instabilidade pela manhã.
460 Entretanto, mais uma vez, registrando, senhor presidente, que a reunião, a 110, só não estava disponível apenas na
461 parte da manhã de hoje. Entretanto, nos dias anteriores, nós não tivemos nenhum problema, e ela estava

462 devidamente disponibilizada. Quanto à 111, a reunião presente, em nenhum momento ocorreu essa instabilidade,
463 os documentos ficaram disponíveis, na íntegra, desde o dia de sua convocação. Aproveitando a oportunidade, senhor
464 presidente, pedir a transcrição, na íntegra, desta reunião, por gentileza. E apenas registrando a questão jurídica, não
465 há nenhum impedimento para que seja baixado em diligência o processo, considerando que todos os itens estão
466 integrais e disponíveis no site da SEMAD. Obrigada.” Vânia Mara de Souza Sarmento/SEMAD: “Senhor presidente, só
467 corroborando com o que a Jeiza falou, a documentação que está disponível referente a esse processo na 110ª reunião
468 está *ipsis litteris* a 111ª reunião. E vale registrar também que até a manhã de hoje nós não recebemos nenhuma
469 reclamação sobre a ausência do link da 110ª reunião no site. Então houve uma instabilidade momentânea, e, assim
470 que detectada, já está estabilizado, e toda a documentação já está disponível no site. Muito obrigada. Boa reunião.”
471 Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, pela equipe de apoio, pela assessoria regimental. Então não há
472 diligência no que se refere ao princípio da publicidade, no que se refere à disponibilização dos documentos e acessos,
473 conforme mencionado aqui pelo Sr. Sanvoal. Então em função dessa clareza que foi trazida aqui, na condição de
474 presidente, não entendo necessário fazer a baixa em diligência para esse item, nessas condições. Estou pedindo para
475 compartilhar a tela aqui aos senhores conselheiros, vou pedir para que faça uma sinalização com o mouse para
476 demonstrar que, de fato, o link estava e está à disposição, com todos os requisitos de publicidade necessários e
477 demandados pelo nosso Regimento Interno. E reconhecer que houve, sim, de fato, uma pequena instabilidade, mas
478 que, no julgamento nosso, não afetou esse princípio da publicidade e transparência pelo órgão ambiental. Nós temos
479 aqui a solicitação de palavra de dois conselheiros, mas temos mais um inscrito. Eu gostaria de oportunizar a fala do
480 nosso último inscrito, para que ele possa fazer o uso da palavra, e depois retomamos o debate entre os conselheiros
481 e a equipe técnica, a equipe da Diretoria de Gestão Regional. O próximo inscrito é o Sr. Davi Soares Castro, também
482 pela sociedade civil. Eu vou pedir, gentilmente, que faça a habilitação do seu vídeo. Sr. Davi... Antes de franquear a
483 palavra, somente orientá-lo, em observância ao Regimento, que será concedido um tempo inicial de 5 minutos,
484 podendo ser prorrogado por mais 1 minuto por esta Presidência. Caso o senhor demande tempo adicional,
485 poderemos colocar em deliberação neste Conselho. Fique à vontade para fazer o uso da sua palavra.” Davi Soares
486 Coelho: “Bom dia, presidente. Bom dia a todos. Meu nome é Davi, eu também sou morador da cidade de Congonhas,
487 moro num bairro chamado Dom Oscar, que fica ao lado, bem à frente da barragem. Eu tive oportunidade de
488 participar da reunião anterior, na qual eu falei do meu ponto a favor dessa mudança do modo de tratar o rejeito e
489 venho aqui para reiterar. Porque a barragem sempre foi uma preocupação para nós, falo como morador, depois do
490 acidente em Brumadinho e também da tragédia em Mariana. E quando tivemos essa ciência de que a empresa foi ao
491 bairro, fez o informativo, nós gostamos muito da ideia, porque traz uma segurança muito maior para nós. E eu fico –
492 claro, respeitando a opinião dos outros que falaram – meio confuso porque sabemos que a barragem é um problema,
493 e isso é nítido desde Mariana. Não que seja problema, mas uma coisa que deu um desastre natural. E a função nossa,
494 como a empresa, tudo, ou seja lá o que for, nós como sociedade, é realmente buscar soluções para o problema, e
495 está uma solução aí. Mas, se a solução não está boa, vamos fazer o quê? Vamos ficar no status quo, eu vou ficar
496 morando ali, a barragem vai ficar ali a vida toda porque não pode fazer coisa diferente como sociedade, como tudo?
497 Então é só um ponto a pensar sobre isso. Sei e reforço a ciência dos riscos que temos. Como qualquer
498 empreendimento ambiental tem risco, esse também tem. Mas, de fato, eu acho que, ônus e bônus, é mais bônus
499 para a sociedade. E levanto outro questionamento aqui: ok, não vamos alterar, pelos riscos geológicos e ambientais.
500 Tem muita gente aqui, tem 3.000 pessoas, o que faremos com 3.000 pessoas? Pega essas 3.000 e multiplica por três,
501 que são os empregos indiretos, uma média; 9.000 pessoas. O Estado vai conceder benefício para 9.000 pessoas
502 empregadas? Como ficará a situação dessa cidade se a operação parar? Então são alguns questionamentos, como
503 pessoa, como morador e como, principalmente, um impactado diretamente nesse empreendimento, que eu gostaria
504 de deixar para os conselheiros e o presidente. Enfim, pensar a respeito, mas eu acredito que tem mais bônus do que
505 ônus. E gostaria de terminar a minha palavra aqui e agradecer a todos o tempo concedido. Muito obrigado.”
506 Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, Sr. Davi. Encerramos então as manifestações dos inscritos
507 independentes. Nós temos ainda inscrito somente se necessário, mas neste momento eu gostaria de devolver a
508 palavra aos senhores conselheiros e depois gostaria de oportunizar a palavra aos colegas da Diretoria de Gestão
509 Regional. Senhor conselheiro Cristiano, fique à vontade.” Conselheiro Cristiano Monteiro Parreiras/Sindiextra:
510 “Senhor presidente, obrigado. O empreendedor é que me mandou uma mensagem, ele gostaria de manifestar
511 também, por favor.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Qual é o nome do empreendedor? Para que possamos
512 avaliar se ele está na relação de inscritos, por gentileza.” Conselheiro Cristiano Monteiro Parreiras/Sindiextra:
513 “Denise Bernardes, pela CSN.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Está inscrita, se necessário? Em momento

514 oportuno...” Conselheiro Cristiano Monteiro Parreiras/Sindiextra: “Na realidade, só corrigindo, quem vai se
515 manifestar é o Otto.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Está inscrito também? Tudo bem. No momento
516 oportuno, nós vamos oportunizar. Conselheiro Sr. Fernando Benício, pois não.” Conselheiro Fernando Benício de
517 Oliveira Paula/Zeladoria do Planeta: “Senhor presidente, muito obrigado. Eu queria primeiro reforçar a importância
518 de essa ata ser registrada na sua integralidade para que possamos ter todas essas manifestações registradas. Dizer
519 da alegria de poder ver a sociedade participando desta casa, dando as suas opiniões. A grande maioria favorável ao
520 empreendimento. Isso é muito importante para nós conselheiros. Dizer da importância da participação de alguns
521 notórios ambientalistas no COPAM, porque há algum tempo atrás não queriam mais participar. E a participação deles
522 é muito bem-vinda e cresce o debate, acrescenta. Isso é muito importante. Sejam sempre muito bem-vindos. Eu fico
523 muito feliz. Enquanto representantes da sociedade civil, membro desta casa, senhor presidente e demais
524 conselheiros, eu gostaria de manifestar algumas considerações. O trabalho agora que a Zeladoria do Planeta faz é de
525 que realmente esses empreendimentos têm a responsabilidade de fazer visitas técnicas. Realizamos a visita técnica
526 à CSN e gostaríamos de agradecer à empresa por nos receber, abrir acesso a todas as unidades da operação, a todas
527 as áreas. Com relação à possibilidade, francamente aventada aqui, sobre assoreamento, contaminação dos cursos
528 d’água, nós observamos durante a visita técnica, e é bom ressaltar, a nossa preocupação foi plena, anterior às
529 manifestações aqui postadas, e a empresa então nos apresentou o projeto nos diques de contenção. E a nossa análise
530 técnica com relação a essas estruturas é que os novos diques, que constam no projeto, darão plenamente a
531 capacidade de absorver, caso aconteça algum deslizamento ou alguma chuva acima dos limites. Durante a visita
532 técnica realizada, nós também indagamos a empresa sobre a possibilidade de uma recorrência hídrica acima do
533 normal, que seja extraordinária, e os dados técnicos apresentados nós consideramos extremamente consolidados e
534 que possam dar, conforme o parecer de vista em conjunto, a nossa tranquilidade de poder votar favorável ao
535 empreendimento. Muito obrigado, senhor presidente.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, senhor
536 conselheiro. Questiono se há mais alguma manifestação pelos conselheiros. Não havendo, eu vou fazer então aqui o
537 convite à inscrição, que nós tivemos aqui somente se necessário, do Sr. Otto Alexandre Levy Reis. Peço para que
538 habilite a câmera, Sr. Otto, para que eu possa orientá-lo à sua manifestação. Peço para habilitar o áudio... Eu gostaria
539 só de orientá-lo, antes de franquear a palavra. Pelo nosso Regimento Interno, será concedido ao senhor o tempo
540 regimental de 5 minutos, podendo ser prorrogado, tempo adicional por mais 1 minuto, por esta Presidência. E caso
541 o senhor demande tempo adicional, para além desses dois tempos, poderemos colocar em deliberação neste
542 Conselho. Fique à vontade para fazer o uso da sua palavra.” Otto Alexandre Levy Reis/CSN Mineração S/A: “Bom dia,
543 senhor presidente, bom dia, senhores conselheiros. Brevemente. A CSN Mineração é uma empresa de 83 anos de
544 existência, nós estamos orgulhosos de hoje estarmos gerando 10.000 empregos, sendo 6.000 empregos para a
545 população de Congonhas, além dos impostos e das compras que nós, preferencialmente, fazemos na cidade e na
546 região. Eu queria dizer, especificamente, sobre a questão das pilhas. A CSN, desde o final 2019, partiu para um
547 empilhamento a seco, embora a lei naquele momento ainda não o exigisse. E que essa pilha que nós estamos pedindo
548 o licenciamento é um passo importante para a descaracterização das estruturas ainda existentes, seja a barragem
549 B4, seja a barragem Casa de Pedra. Então na verdade será uma evolução muito grande em termos de segurança para
550 a sociedade, para a empresa, para o Estado. E só, brevemente, sobre essa dita nota técnica que foi entregue por um
551 fórum de que eu não me lembro bem o nome, eu só gostaria de dar ciência aos conselheiros que nós chegamos a
552 protocolar um ofício no Ministério Público pedindo esclarecimentos e já recebemos a resposta do Dr. Carlos Eduardo
553 Ferreira Pinto, que é o coordenador do Caoma. Lerei aqui rapidamente: ‘Prezado Dr. Otto Levy, em resposta à sua
554 comunicação, o Ministério Público de Minas Gerais informa que o estudo denominado ‘Diretrizes técnicas e
555 socioambientais para projetos de pilhas de rejeitos de mineração’ não possui o caráter vinculativo, seu escopo é a
556 promoção de um estudo geral sobre pilhas de rejeito de mineração, produzindo conhecimento técnico sobre o tema.
557 Importante ponderar ainda que o documento final não foi discutido com os órgãos técnicos, os quais possuem
558 autonomia para o exercício de suas atribuições dentro das normas vigentes. De outro lado, o estudo também não
559 visou analisar de forma qualquer empreendimento concreto. Eventuais menções a empreendimento se deram a
560 título meramente exemplificativo e sem a pretensão de apontar qualquer opinião, pois o estudo é geral e abstrato,
561 não tendo ocorrida a análise profunda exauriente de qualquer caso específico. Finalmente, em consulta ao acervo
562 do Caoma e da Coordenadoria de Mineração, não foi localizado qualquer procedimento investigativo a respeito do
563 licenciamento ambiental da pilha da CSN, de modo que o estudo não pode ser tido como a posição deste Ministério
564 Público sobre o empreendimento da CSN.’ Então eu acho que isso é importante de esclarecer para que comentários
565 de má-fé não fiquem pairando para os senhores conselheiros. Eu acho que agora nós só gostaríamos de fazer mais

566 uma pequena opinião técnica que foi levantada nessas discussões. Um instante...” Denise Bernardes Couto/CSN
567 Mineração S/A: “Senhor presidente, bom dia a todos. Denise, pela CSN.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Eu
568 vou convidá-la a fazer sua manifestação, a senhora está inscrita também, mas eu gostaria que o Sr. Otto informasse
569 se ele já encerrou...” Otto Alexandre Levy Reis/CSN Mineração S/A: “Já encerrei, senhor presidente. Só porque tinha
570 uma pessoa do meu lado aqui, vai falar sobre um aspecto técnico.” Denise Bernardes Couto/CSN Mineração S/A: “A
571 manifestação agora dos presentes vai ser de cada um, os nossos técnicos estão devidamente inscritos para poder
572 também falar e prestar os devidos esclarecimentos que foram citados. Por favor.” Presidente Fernando Baliani da
573 Silva: “Só para que nós possamos manter uma ordem nas manifestações e em respeito aos participantes, para ter
574 uma certa ordem, eu gostaria de que, ao encerrar o tempo e passar a palavra para outra que venha fazer
575 manifestação, façamos o convite formal para o devido inscrito. Então o Sr. Otto encerrou a sua manifestação, agora
576 a Sra. Denise pede o direito de manifestação; ela se inscreveu, eu vou até aqui confirmar. E questiono também se
577 teremos mais inscritos que vão querer fazer uso da sua palavra.” Denise Bernardes Couto/CSN Mineração S/A: “Sim,
578 teremos o Tadeu, que está inscrito, Henrile e Eduardo Sanches. São os três técnicos nossos da empresa que vão fazer
579 a manifestação agora.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Então neste momento a Sra. Denise fará uso da sua
580 palavra. Será a senhora, Denise?” Denise Bernardes Couto/CSN Mineração S/A: “Eu já fiz o uso da minha palavra, e
581 agora vamos passar a palavra para os técnicos, para o Tadeu, para o Henrile e para o Eduardo Sanches. Obrigada.”
582 Presidente Fernando Baliani da Silva: “Então eu vou pedir, Sr. Tadeu, antes que o senhor faça uso da sua palavra...
583 Sr. Tadeu Antônio Torquato de Souza Júnior, o senhor terá 5 minutos regimentais para fazer uso da sua palavra,
584 podendo ser prorrogados por mais 1 minuto por esta Presidência. Caso o senhor demande tempo adicional, poderá
585 ser colocado em deliberação neste Conselho. Fique à vontade para fazer o uso da sua palavra.” Tadeu Antônio
586 Torquato de Souza Júnior/CSN Mineração S/A: “Obrigado, senhor presidente. Bom dia a todos os conselheiros. Eu
587 vim aqui da parte técnica para estar comentando sobre os projetos que foram desenvolvidos para esse
588 empilhamento. Nós aqui, como um time técnico formado – eu sou formado em engenharia civil, tenho mestrado,
589 estou terminando doutorado em empilhamento –, prezamos muito pela sustentabilidade e a segurança dos projetos
590 que são desenvolvidos. Então durante todos os estudos que foram feitos, através de sondagens, ensaios, tivemos
591 quase 1.000 m perfurados de sondagens dentro desse empilhamento para fazer esses estudos; mais de 30 ensaios
592 de laboratórios tanto na geologia natural quanto no rejeito, até fazendo avaliações para altas tensões em relação ao
593 confinamento que o rejeito possa ter. Nós fazemos todo um estudo muito técnico embasado em relação a isso.
594 Pegamos as normativas nacionais, as normativas que estão em revisões, avaliamos as normativas internacionais e
595 fizemos uma avaliação para os cenários mais críticos existentes, tanto levando em consideração o que nós temos
596 com as pilhas e fomos conservadores ainda avaliando os cenários mais críticos de fator de segurança, como se fosse
597 barragem. A pilha, dentro do cenário, é muito diferente de barragem. A nossa pilha, 100% dela, é compactada, não
598 existe algum zoneamento, alguma outra coisa do tipo. Nossa pilha é toda controlada em relação a isso. Dentro dos
599 ensaios que nós fizemos e levando tudo isso em consideração, nós conseguimos comprovar que, mesmo para altas
600 tensões, a nossa pilha não é suscetível a liquefação, o comportamento do rejeito lá empilhado é um comportamento
601 denso do material, e aonde não tem essa suscetibilidade à liquefação da pilha. Então, mesmo nos cenários mais
602 restritos, a estrutura que foi ali projetada e compartilhada com os senhores é, sim, estável, segura e sustentável para
603 todo o processo de empilhamento do material. Eu acho que é isso que eu queria falar, senhor presidente. Muito
604 obrigado.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, Sr. Tadeu. Eu convidarei então aqui à próxima
605 manifestação, que me consta aqui, o Sr. Henrile Pinheiro Meireles. Sr. Henrile, o senhor terá 5 minutos, de acordo
606 com o nosso Regimento Interno, podendo ser prorrogados por mais 1 minuto desta Presidência. Caso necessite de
607 tempo adicional, poderá ser colocado em deliberação neste Conselho. Fique à vontade para fazer o uso da sua
608 palavra.” Henrile Pinheiro Meireles/CSN Mineração S/A: “Bom dia, senhor presidente. Bom dia, senhores
609 conselheiros. É com prazer que venho aqui expor o ponto de vista da empresa. Tenho o grato privilégio de, como
610 geólogo por formação, trabalhar no Quadrilátero Ferrífero e conhecer muito bem a geologia no contorno. Assim
611 como às vezes me sinto até ofendido em ouvir algumas coisas que não são condizentes com a realidade, como dizer
612 que um terreno granítico onde está alojado o projeto das pilhas tem risco geológico. Então isso é uma certa
613 ignorância técnica, mas o papel nosso é esclarecer que isso não existe e que as pilhas estão firmadas em processos
614 de pesquisas de substrato, onde tem uma identificação muito clara sobre a geologia. Esse risco inexistente, comprovado
615 por modelo geológico, pesquisa geológica. E esse ponto é inexistente. Desculpe, não ofendendo ninguém, mas é uma
616 falácia técnica que não é condizente com o processo e o ambiente em que nos encontramos. Com relação à
617 engenharia, um fato que vem se denegrindo ao longo do tempo em Minas Gerais é o aporte a ignorar o potencial

618 que Minas Gerais sempre teve com a engenharia, sempre foi uma referência nacional e mundial com relação à
619 engenharia. Eu me lembro muito bem que o calculista do balanço da ponte Rio-Niterói fez isso em régua de cálculo.
620 Na época, não existia nem computador. E está aí uma ponte totalmente estável, totalmente aceitável e referência
621 mundial de engenharia. As maiores barragens do Brasil saíram da engenharia mineira, e hoje nós condenamos a
622 engenharia mineira, onde temos que dar o devido valor ao que nós temos. E o caso dessas pilhas é um exemplo
623 simples do que é esmerar sobre a engenharia. Estamos desenvolvendo um processo de controle extremamente
624 rígido, esmerando ao máximo o controle com camadas de 30 em 30 cm, onde é feito nível a nível, e, caso não tenha
625 liberação com os devidos aplicativos do controle de engenharia, essas camadas são removidas. E aí nós temos que
626 ouvir que isso é suscetível a colapso, a erosão e coisas desse tipo. Erosões planares ocorrem em qualquer lugar, em
627 qualquer ambiente, em qualquer situação da superfície. Agora colapso é simplesmente falta de controle e falta de
628 engenharia. Se nos ativermos a termos técnicos, a estudos técnicos que não sejam levantados sob o aspecto de
629 falácias, nós vamos evoluir. A CSN se dispôs e está fazendo o que ninguém fez, está fazendo o rejeito total,
630 aproveitando todos os espaços, não está denegando a sua reserva, não está penalizando o seu patrimônio, o seu
631 ativo, assim como está respeitando, na íntegra, todos os direitos que ela tem e todas as técnicas que existem em
632 engenharia hoje disponíveis. Vale salientar que o nosso corpo técnico é um corpo técnico bem treinado, entre
633 mestres e doutores, assim como nós temos convênios com universidades brasileiras e universidades da Europa para
634 ficar estudando, continuamente, sobre a situação de rejeito, seja ele por atrito, seja ele por cisalhamento, seja qual
635 for a propriedade que existir e variáveis que venham a ocorrer. Portanto, consolido aqui a minha confiança sob o
636 aspecto desse projeto e resalto: a CSN é uma empresa que está em vanguarda sobre essa tecnologia e merece o
637 voto de confiança dos senhores conselheiros para que isso seja aprovado. Muito obrigado a todos. E encerro minha
638 fala.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, Sr. Henrile. Eu gostaria agora de convidar o próximo inscrito,
639 que me consta aqui, o Sr. Eduardo Sanches. Sr. Eduardo, serão concedidos inicialmente 5 minutos, de acordo com o
640 nosso Regimento Interno, podendo ser prorrogados por mais 1 minuto por esta Presidência. Na iminente necessidade
641 de tempo adicional, o senhor poderá requerer, e será colocado em deliberação aqui neste Conselho... Fique à
642 vontade para fazer uso da sua fala.” Eduardo Sanches/CSN Mineração S/A: “Obrigado. Bom dia, presidente. Bom dia,
643 conselheiros. A minha fala é conclusiva em relação aos meus companheiros de CSN. Esse projeto, é importante que
644 se diga que ele ratifica o nosso posicionamento no nosso novo processo produtivo de não mais encaminhamento de
645 rejeito para barragem, e, sim, filtragem 100% do nosso rejeito. Um modelo que nós, nessa escala, fomos pioneiros
646 aqui no Brasil, continuamos com esse processo. Então esse projeto é fundamental para continuidade desse processo
647 e de manutenção da nossa produção. E, se nós olharmos de uma maneira holística – foi colocada muito a questão de
648 particulados de poeira –, esse projeto é fundamental, é essencial para que possamos escoar o rejeito filtrado da nova
649 planta de Itabirito da P15, já devidamente licenciada. Essa planta diminui, consideravelmente, a movimentação na
650 mina, e isso vai trazer uma redução de emissão de particulados. Com todos os controles que nós temos, devidamente
651 licenciados, dentro dos processos de licenciamento. Então é muito importante. O Fraile 3 e 4 traz esse processo.
652 Todos os nossos processos de licenciamento de Fraile, essa área é fundamental para esse nosso processo. E uma
653 outra questão também que foi colocada em relação à visibilidade dos nossos processos com a comunidade, nós
654 temos um comitê com os líderes comunitários há mais de cinco anos. Eu lidero pessoalmente esse processo. A cada
655 três meses, esses líderes, nós temos uma reunião dentro da CSN, precedida de uma visita de campo, aonde eles
656 acompanham uma área, inclusive, identificada pelos próprios membros desse comitê. E vários membros da própria
657 prefeitura, líderes da comunidade participam, colocam quais são as dúvidas das entidades que eles representam, e
658 nós colocamos. Inclusive, todos os processos de licenciamento são discutidos, são apresentados, o benefício que eles
659 estão trazendo, e as dúvidas que são colocadas nesse comitê são absorvidas e transportadas para os nossos projetos.
660 Então nós temos uma relação bastante clara, bastante próxima da comunidade. E esses líderes, obviamente, têm
661 que cumprir o papel deles de transportar, de levar todas essas informações para as entidades que eles presidem, que
662 eles lideram. Então é fundamental esse processo que está sendo feito aqui de relacionamento. Inclusive, nós usamos
663 a Casa de Apoio para estar fortalecendo, dando uma ajuda também para esses líderes, para estar atingindo demais
664 membros da sociedade do entorno, através de informações do processo de licenciamento, de outras questões que
665 interferem na vida das pessoas que moram no entorno. Então isso é importante para nós. Então era isso que eu
666 queria estar colocando aqui para vocês. Encerrando aqui a minha fala. Muito obrigado.” Presidente Fernando Baliani
667 da Silva: “Obrigado, Sr. Eduardo Sanchez. Eu gostaria agora, já que encerramos a etapa de manifestação por inscritos
668 independentes e aqueles também que somente se necessário, convidar a equipe da Diretoria de Gestão Regional,
669 caso queira fazer alguma manifestação em relação ao que foi trazido aqui pelos inscritos e também pelos

670 conselheiros. Colega Mariana, fique à vontade.” Mariana Antunes Pimenta/FEAM: “Bom dia, senhor presidente. Bom
671 dia, senhores conselheiros, novamente. Eu acredito que os únicos comentários foram feitos pelo Sr. Sandoval que
672 carecem ainda de resposta, apesar de a empresa já ter feito as respostas. Eu gostaria de fazer algumas considerações
673 que a equipe já colocou aqui. A primeira delas é que ele fala, o Sr. Sandoval coloca de presença de riscos geológicos,
674 riscos hidrológicos que não são avaliados no Parecer Único. E é muito importante deixar claro aqui qual que é a
675 competência do órgão licenciador. O órgão licenciador avalia impactos ambientais e não riscos ambientais. Isso são
676 coisas absolutamente diferentes. E o órgão ambiental, no âmbito do licenciamento, não tem essa competência de
677 avaliar eventuais riscos que possam acontecer das estruturas. Então ele coloca escorregamentos, danos que podem
678 acontecer, que isso não foi avaliado no Parecer Único. Não foi, propositalmente, não por um descuido, porque isso
679 não faz parte da nossa competência. O segundo comentário que ele coloca é sobre a piora da qualidade do ar de
680 Congonhas. A equipe técnica entende, realmente, nós estamos cientes dos problemas que a cidade de Congonhas
681 enfrenta em relação a poeira, emissão de particulados. E foi realizada uma ampla discussão a respeito desse tema
682 no Parecer Único, não só nesse, como nos outros pareceres também do empreendimento. E foi solicitado, via
683 informações complementares, para o empreendedor apresentar as medidas que possuem alta eficiência de
684 minimização desse potencial. E ele apresentou essas medidas, como, por exemplo, aplicação de telas de nylon,
685 revestimento de material argiloso, aspersão fixa. E tudo isso compõe ainda condicionantes do Parecer Único. Essas
686 medidas foram consideradas satisfatórias pela equipe técnica, e, no entanto, foi estabelecido o monitoramento de
687 qualidade do ar também contemplando nove pontos de monitoramento para verificação da eficácia dessas medidas
688 mitigadoras. Eu espero que isso responda a pergunta do inscrito, e, caso os conselheiros tenham mais perguntas
689 sobre esse aspecto da poeira, estamos à disposição. O terceiro aspecto que eu peguei que ele colocou foi somente
690 relativo a uma questão processual. Realmente, o processo foi retirado de pauta num primeiro momento, no mês de
691 março, por conta de um problema processual. No entanto, o problema foi saneado, e o processo retornou à pauta
692 na reunião seguinte. Sobre o documento, o relatório encaminhado, do Fórum Permanente São Francisco, a equipe
693 técnica se debruçou sobre esse documento e elaborou uma resposta, mas é uma resposta bastante grande, que vai
694 ser protocolada depois SEI e disponibilizada para o Fórum. Logo, caso os conselheiros queiram acessar, esse
695 documento será publicizado em breve. Acredito que seja isso, os tópicos que foram levantados, mas, caso algum
696 conselheiro queira que a equipe técnica se aprofunde em algum dos temas, estamos aqui à disposição. Muito
697 obrigada. Um bom dia.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, Mariana. Eu gostaria de saber se mais algum
698 colega da DGR gostaria de fazer uso da palavra.” Giovana Randazzo Baroni/FEAM: “Bom dia, senhor presidente. Eu
699 vou fazer algumas complementações. Bom dia, conselheiros. Sobre a questão, realmente, da competência do órgão
700 ambiental, muito bem falada pela minha colega Mariana, o órgão ambiental licenciador faz uma avaliação dos
701 impactos ambientais, prevendo as medidas de controle, de mitigação, sendo que a avaliação desses riscos cabe aos
702 órgãos específicos, com competência legal para isso, que fazem a fiscalização. Então muitas vezes é confundido aqui
703 no âmbito do licenciamento. Um outro equívoco também é querer comparar as normas específicas de barragem,
704 querer aplicar indistintamente para as pilhas, igual querendo estabelecer às vezes ZAS, enfim. E não cabe, até porque
705 o material disposto, os rejeitos são diversos. Conforme a portaria da ANA estabelece, tem as definições. E a
706 regulamentação que temos de pilha, atualmente, de rejeito estéril está nas normas técnicas da ABNT, a 13.029,
707 especificamente. Existem os órgãos com competência legal específica para fiscalizar esse tipo dessas atividades
708 depois de licenciadas. Ressaltando também que a licença ambiental, como vem expresso no certificado de licença,
709 não dispensa a obrigação do empreendedor em obter demais atos autorizativos perante os órgãos competentes
710 específicos para cada caso. Então é sobre isso também. Sobre a questão também da publicidade, não há que se falar
711 em nulidade, porque não estava público, até porque o princípio da publicidade é efetivado mesmo quando acontece
712 a publicação oficial no ‘Diário do Estado’. O que aconteceu também das reuniões aqui da CMI. É só isso, presidente.
713 Muito obrigada.” Vânia Mara de Souza Sarmento/SEMAD: “Nós tivemos um problema técnico. Só um minutinho, por
714 favor.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Senhoras conselheiras, senhores conselheiros, nós tivemos um
715 problema técnico com relação à nossa conexão. Eu vou contar com a contribuição dos senhores, com a compreensão
716 dos senhores, e nós estaremos aqui providenciando o retorno. E assim que retornar nós daremos continuidade. É
717 uma questão técnica, já estamos providenciando o retorno... Desculpa o inconveniente, nós perdemos a conexão,
718 mas retornamos agora. Nós vamos retomar a nossa reunião. Quando nós caímos com a conexão, a colega Giovana
719 estava fazendo a fala dela. Eu gostaria só de ter uma devolutiva se concluiu ou se vamos retomar a sua fala, Giovana.
720 Por gentileza.” Giovana Randazzo Baroni/FEAM: “Senhor presidente, eu concluí a fala, já estava finalizando a respeito
721 das competências legislativas da pilha para disposição de rejeitos. Se ficou alguma dúvida, eu posso repetir, mas eu

722 acho que deu para os conselheiros entenderem, escutarem até o final. Obrigada, presidente.” Presidente Fernando
723 Baliani da Silva: “Obrigado, então eu vou devolver a palavra às senhoras e aos senhores conselheiros, caso queiram
724 fazer alguma fala, alguma complementação, caso tenham alguma dúvida ou necessidade de esclarecimentos. Fiquem
725 à vontade, por gentileza. Conselheiro José Antônio, pois não.” Conselheiro José Antônio de Sousa Neto/Dom Helder:
726 “Eu só queria agradecer pelos esclarecimentos, inclusive, sobre o ponto de vista do escopo. Ficou muito claro o papel
727 do licenciamento ambiental. Reforçar que eu não tenho a menor dúvida, assim como nas empresas onde eu
728 trabalhei, que eu tive o privilégio de ter como colegas uma equipe de engenharia altamente qualificada, como eu
729 entendo que também é o caso da CSN. Então a minha sugestão e a minha preocupação e o meu incentivo são no
730 sentido da governança e compliance, proteção para todos aqueles que estão envolvidos, inclusive, os próprios
731 engenheiros. E entendo que não será uma dificuldade o pedido ou a sugestão que fiz, até porque quando as coisas
732 estão muito bem encaminhadas e muito bem sustentadas você obter uma validação daquilo que é muito sólido é
733 muito fácil de ser feito. Então eu só queria fazer essa observação muito no sentido do compliance e da governança.
734 E da minha confiança – reforço, como já tinha falado anteriormente – da capacitação da engenharia brasileira. Já
735 participei, indiretamente, de grandes obras, como aqui foi mencionado, e alguns projetos de concessão também.
736 Aqui foi mencionado o exemplo da ponte Rio-Niterói. Eu, particularmente, liderei o financiamento da ponte Rio-
737 Niterói para o seu processo de concessão, inclusive da questão do vão central, que era uma questão especial, porque
738 era metálico e tinha uma flecha de quase 1 m, que não tinha risco nenhum, mas era bastante desconfortável para o
739 usuário. E que nesse caso, embora esse projeto de concessão tivesse quatro, cinco grandes empresas de engenharia
740 como sócias do projeto, especificamente, nesse caso, foi contratada uma empresa separada, especializada na
741 questão da estrutura metálica. Porque em algumas vezes a questão técnica da engenharia é muito específica, e não
742 tem nenhuma empresa que consegue ser boa em tudo. Mas, enfim, para aquelas empresas que têm um grande corpo
743 técnico e têm boa capacidade, eu acho que, na verdade, a minha sugestão, eu diria que é uma oportunidade para
744 que essas empresas possam, em todos os aspectos, seja a partir da licença ambiental, que tem seu escopo definido.
745 Mas em todos os outros aspectos. Inclusive, além do que nós estamos conversando aqui, de viabilização econômica
746 e financeira do projeto. É só esse o comentário que eu gostaria de fazer, e agradeço mais uma vez.” Presidente
747 Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro José Antônio. Conselheiro João Hilário, pela Assemg, pediu também
748 a palavra. Pois não, conselheiro.” Conselheiro João Augusto Hilário/Assemg: “Aproveitando, inclusive, a
749 oportunidade, eu queria fazer alguns comentários. Quando eu disse, Antônio, que eu concordava em quase tudo
750 colocado por você no início, tem um ponto que eu gostaria de voltar a ele: é quanto à norma. Eu acho que a norma
751 não há necessidade nesse caso. Como você reconhece, a nossa engenharia está num padrão muito bom. Como o
752 colega Henrile – eu conheço já de longos tempos e conheço, inclusive, sua competência, capacidade e seriedade e
753 de sua equipe – colocou, as próprias empresas, para casos de maiores proporções, já têm feito isso. Como ele mesmo
754 confirmou, há convênios com universidades europeias. Com certeza, mesmo não tendo ficado claro, com apoio de
755 consultoria internacional. E para esses casos acho que uma norma corre o risco de engessar mais a coisa. Nós já
756 temos leis, normas, regulamentos demais nessa área. O que precisa realmente, Zé Antônio, é aplicar a engenharia
757 de qualidade disponível no Estado. Porque nem sempre, nos casos anteriores, ela não foi devidamente utilizada, os
758 especialistas competentes não foram ouvidos nos problemas anteriores. Quando isso é feito, que é o caso de Itabira,
759 com suas dezenas de barragens, projetadas algumas delas ainda com régua de cálculo, e estão de pé, consistentes e
760 com risco baixo, sem nenhum grande rompimento, que pode ocorrer, inclusive, nessa área. Todas as obras de
761 engenharias e construções são feitas para resistir, mas ocorrem algumas rupturas em todas as áreas. Quedas de avião
762 ocorrem, apesar de ser um dos transportes mais seguros do mundo. Mas, voltando ao foco, que é o empilhamento,
763 a cada vez que ouvimos mais sobre esse projeto, sentimos a consciência com que ele é feito. Os testes que têm sido
764 feitos já nos últimos cinco anos, a CSN se adiantou a isso, o que nos dá uma confiança para ser favorável à aprovação
765 para essa forma de empilhamento. Ainda sobre isso, uma questão, Henrile e equipe da CSN, que eu olhei no relatório
766 e que tem sido perguntada em vários outros fóruns, é sobre como o projeto está considerando as mudanças
767 climáticas, com possibilidade de aumento de chuvas mais intensas e mais longas, com as precipitações mais
768 volumosas. Esse assunto, inclusive, tem sido discutido tanto aqui como em outros fóruns, mas eu gostaria de
769 aproveitar a presença da equipe da CSN para falar um pouquinho sobre isso, inclusive, abordando com mais detalhes
770 a drenagem feita, a forma de tratamento da drenagem, tanto durante a construção como após a finalização da pilha.
771 Por a drenagem ser, realmente, estar se tornando um item cada vez mais importante. Então eu acho que seria uma
772 oportunidade para ouvirmos um pouco mais sobre isso. Senhor presidente, então seria esse o meu questionamento.
773 o meu pedido de mais detalhes.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro João Hilário. Eu estou

774 verificando, o nosso Regimento permite convidar à participação para poder agregar ao debate, dar maior segurança
775 aos conselheiros na formação e convicção do seu voto. Eu vou solicitar aqui então que a empresa CSN já destaque
776 um responsável técnico, se for possível neste momento, para que possa usar de um tempo que eu vou estabelecer
777 aqui para que possa fazer a fala e trazer esclarecimentos com relação a essa temática. Mas, antes de franquear a
778 palavra à CSN, eu vou questionar se as senhoras e os senhores conselheiros têm mais algum ponto que entendam
779 ser necessário explorar aqui mais um pouco junto com os representantes técnicos do empreendimento e também
780 da nossa equipe da Diretoria de Gestão Regional. Mais alguma manifestação, mais algum assunto que entendam
781 necessário? Então, não havendo, avocando aqui o artigo 46 do nosso Regimento Interno, eu vou convidar aqui. Eu
782 acredito que seja o Sr. Henrile que fará a fala pela CSN. Eu vou concedê-lo, Sr. Henrile, 5 minutos para que o senhor
783 possa adentrar. Eu sei que, dentro de uma discussão extremamente técnica, seja um tempo talvez curto, mas, em
784 observância também ao nosso Regimento e ao tempo e à necessidade de sermos aqui bem objetivos em nossas falas,
785 eu vou estabelecer esse tempo de 5 minutos para que o senhor possa trazer aqui um esclarecimento em relação à
786 temática de drenagem, conforme o nobre conselheiro João Hilário levantou aqui como relevante para a discussão.
787 Fique à vontade. Eu vou estartar aqui a contagem do nosso tempo.” Henrile Pinheiro Meireles/CSN Mineração S/A:
788 “João, obrigado pela pergunta. Eu tenho o prazer de fazer o melhor esclarecimento possível. Com relação às nossas
789 estruturas, todas elas hoje trabalham com PMP, então todos os cálculos hoje que fazemos, são já voltados com a
790 política da Agência Nacional, que coloca ou PMP ou decamilenar. Nós colocamos o pior caso, que é o que preconiza
791 a Resolução. Então para as pilhas nós também estamos trabalhando com o mesmo sistema. Toda a drenagem de
792 berma tem uma inclinação final em torno de 0,5% ao longo das bermas, com caixas de distribuição e quedas d’água
793 ao longo de um trecho que tenha o fluxo suficiente para evacuação da água sem erosão. Para os períodos de
794 construção, nós fazemos, dentro do sistema, Sumps que vão comportar a erosão planar, para que não haja um
795 carreamento de material exógeno ao sistema, e evitar qualquer aporte nos córregos que estão no entorno. E todo o
796 cálculo é feito, a parte de hidrologia, toda essa preocupação nós temos. Estamos em processo de elevação ainda,
797 porque ainda temos que contornar a topografia e fazer com que essa topografia seja plainada, e depois,
798 propriamente dita, a pilha ser construída em grandes platôs. Mas a relevância da drenagem é primordial, assim como
799 o nível de compactação. E nós já passamos por alguns processos erosivos internos e temos uma demonstração muito
800 grande, bem notada, com relação à preservação de camadas. Você consegue observar muito bem os extratos de
801 camada a camada que foram feitas durante a construção. Então não tivemos ainda nenhuma intercorrência de
802 erosões, mesmo em 22, que foram chuvas, no 8 de janeiro, extremamente consideráveis, e não teve nenhuma
803 implicação que viesse a prejudicar as operações ou o meio ambiente, assim como tivemos nas encostas, em todo
804 lugar em Minas Gerais. Mas a pilha não foi afetada sob esse aspecto, e a própria natureza foi afetada, mas as nossas
805 pilhas não tiveram esse sobressalto com relação às chuvas. E estamos trabalhando no contexto de PMP. Como
806 falamos, temos esmerado ao extremo o controle. É uma situação onde temos um custo hoje 16 vezes maior do que
807 se praticava originalmente. É um dos maiores. Esse custo, para vocês terem uma ideia, é tal qual ou senão um pouco
808 mais do que o custo que nós temos na operação de mina, mas nós estamos fazendo com que essa construção não
809 seja de forma nenhuma abalada ou qualquer coisa do tipo, para que seja preservado o nosso objeto de ter uma
810 estrutura estável e bem conservada.” Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado pela manifestação. Só a título
811 de esclarecimento, não sei se todos conhecem a sigla que o senhor utilizou, PMP, se pudesse somente usar o
812 tempo...” Henrile Pinheiro Meireles/CSN Mineração S/A: “Precipitação Máxima Provável.” Presidente Fernando
813 Baliani da Silva: “Perfeito. Obrigado, Sr. Henrile, pelo esclarecimento. Eu tomei essa liberdade de pedir a definição
814 dessa sigla considerando que eu não a conhecia e também não sei se aqueles que participam conosco no YouTube
815 também poderiam não conhecê-la, e acho importante ter esse discernimento. Devolvendo a palavra às senhoras
816 conselheiras, aos senhores conselheiros. Gostariam de manifestar mais algum item, trazer mais algum assunto para
817 discussão. Não vejo mais manifestações, então vamos aqui recapitular o que se procedeu no item 6.1. No item 6.1
818 nós tivemos, então, retorno de vistas, tivemos aqui o relato por parte dos conselheiros que solicitaram vistas; nós
819 tivemos também aqui oito manifestações de inscritos independentes pela sociedade civil, em que nós tivemos
820 também questionamentos, inclusive com relação a iminente vício no que se refere ao princípio da publicidade; isso
821 foi muito bem esclarecido e compartilhado aqui à tela, demonstrando que não houve esse vício, esse prejuízo, ao
822 contrário, foi seguido o que se determina no Regimento Interno e disponibilizados as informações e documentos
823 dentro do prazo regimental. E que houve, sim, conforme mencionado aqui, uma mera instabilidade no sítio
824 eletrônico, mas somente na data de hoje, e não houve prejuízo ao que se refere a princípio da publicidade dos
825 documentos e informações. Nós tivemos também questionamentos de ordem técnica, direcionados aos colegas da

826 Diretoria de Gestão Regional, que fizeram aqui as suas ponderações, colocações e esclarecimentos. Tivemos também
827 aqui questionamento por parte dos senhores conselheiros, em que nós tivemos aqui a manifestação dos inscritos,
828 inicialmente, se necessário. Entendendo necessário, usaram da palavra para poder trazer as informações e
829 conhecimento técnico necessário para que se somasse ao parecer da Diretoria de Gestão Regional e, de alguma
830 forma, exaurir as dúvidas e os questionamentos que foram aqui aportados. Houve uma solicitação de baixa em
831 diligência em função de possível ferimento à questão de publicidade, e nós informamos que não houve. Portanto, a
832 solicitação foi negada por esta Presidência naquilo que lhe compete. De forma que, após esgotar aqui o item 6.1,
833 com as manifestações da sociedade civil, dúvidas e questionamentos e as devidas respostas e informações prestadas,
834 seja pela equipe da Diretoria de Gestão Regional, seja pelos responsáveis técnicos do empreendimento, eu entendo
835 que há ambiente aqui para que possamos colocar em deliberação o item 6.1. No entanto, só para confirmar, eu vou
836 questionar mais uma vez aqui se há mais questionamentos por parte dos conselheiros com relação ao item 6.1, antes
837 de colocarmos em deliberação. Peço que manifestem se houver alguma necessidade de esclarecimento ou alguma
838 dúvida que ainda reste sobre o tema. Não havendo manifestações, então eu convido a colocarmos em deliberação o
839 item 6.1, CSN Mineração S/A. Lembrando que os conselheiros devem manifestar o seu voto com a câmara habilitada
840 e sempre referenciando a entidade que representam. **Processo de votação.** Licença concedida por unanimidade nos
841 termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Assemg, Sede, Sedese, Copasa, Segov, Ciemg, Sindiextra, Zeladoria do
842 Planeta e ANM. Abstenção: Dom Helder. Ausências: Codemig e IHMBio. **Justificativa de abstenção.** Conselheiro José
843 Antônio de Sousa Neto/Dom Helder: “Eu vou me abster, pelos motivos que eu já apresentei.” **Manifestação da**
844 **Presidência.** Presidente Fernando Baliani da Silva: “Obrigado, conselheiro. Então, item aprovado, com nove votos
845 favoráveis, nenhum voto contrário, nenhum impedimento, uma abstenção, pela Dom Helder Câmara; e duas
846 ausências, pela Codemig e pelo IHMBio.” **6.2) ITB Comércio de Areias Ltda. Extração de areia e cascalho para**
847 **utilização imediata na construção civil. Alvinópolis/MG. PA/SLA/Nº 2208/2023. ANM: 831.914/2018. Classe 4**
848 **(Conforme Lei nº 21.972/2016, art. 14, inc. III, alínea b). Apresentação URA LM.** Licença concedida por unanimidade
849 nos termos do Parecer único. Votos favoráveis: Assemg, Sede, Sedese, Copasa, Segov, Ciemg, Sindiextra, Zeladoria
850 do Planeta, ANM e Dom Helder. Ausências: Codemig e IHMBio. **7) PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE**
851 **LICENÇA DE OPERAÇÃO. 7.1) Mineração Porto Nacional Ltda. Extração de rocha para produção de britas. Unai/MG.**
852 **PA/SLA/Nº 357/2024. ANM: 830.827/2018. Classe 4 (Conforme Lei nº 21.972/2016, art. 14, inc. III, alínea b).**
853 **Apresentação: URA NOR.** Licença concedida por unanimidade nos termos do Parecer único. Votos favoráveis:
854 Assemg, Sede, Sedese, Copasa, Segov, Ciemg, Sindiextra, Zeladoria do Planeta, ANM e Dom Helder. Ausências:
855 Codemig e IHMBio. **8) PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE LICENÇA DE OPERAÇÃO CORRETIVA. 8.1) Alto**
856 **da Boa Vista Mineração Ltda. Lavra a céu aberto. Rochas ornamentais e de revestimento; Aparelhamento,**
857 **beneficiamento, preparação e transformação de minerais não metálicos, não instalados na área da planta de**
858 **extração; Pilha de rejeito/estéril de rochas ornamentais e de revestimento pegmatitos, gemas e minerais não**
859 **metálicos. Papagaios/MG. PA/SLA/Nº 4511/2022. ANM: 831.050/1990. Classe 4 (Conforme Lei nº 21.972/2016,**
860 **art. 14, inc. III, alínea b). Apresentação: URA CM.** Licença concedida por unanimidade nos termos do Parecer único.
861 Votos favoráveis: Assemg, Sede, Sedese, Copasa, Segov, Ciemg, Sindiextra, Zeladoria do Planeta, ANM e Dom Helder.
862 Ausências: Codemig e IHMBio. **9) PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE ADENDO À LICENÇA DE**
863 **INSTALAÇÃO CORRETIVA CONCOMITANTE COM A LICENÇA DE OPERAÇÃO. 9.1) Pedreira Verde Grande Ltda.**
864 **Extração de rocha para produção de britas; Pilhas de rejeito/estéril; Unidade de tratamento de minerais (UTM)**
865 **com tratamento a seco; Postos revendedores e postos ou pontos de abastecimento, instalações de sistemas**
866 **retalhistas, postos flutuantes de combustíveis e postos revendedores de combustíveis de aviação. Jaíba/MG.**
867 **PA/Nº 11665/2009/002/2016. ANMs: 831.469/2009 e 830.859/2016. SEI/Nº 1370.01.0022756/2021- 62. Classe 4**
868 **(Conforme Lei nº 21.972/2016 art. 14, inc. 3º, alínea b). Apresentação: URA NM.** Adendo aprovado por unanimidade
869 nos termos do Parecer único. Votos favoráveis: Assemg, Sede, Sedese, Copasa, Segov, Ciemg, Sindiextra, Zeladoria
870 do Planeta, ANM e Dom Helder. Ausências: Codemig e IHMBio. **10) ASSUNTOS GERAIS.** Presidente Fernando Baliani
871 da Silva: “Dando continuidade à nossa pauta, item 10, Assuntos Gerais. Nós temos um inscrito. Sr. Sandoval, peço a
872 gentileza de habilitar a sua câmara para que o senhor possa fazer sua manifestação. Sr. Sandoval, estamos te ouvindo
873 bem. Será concedido um tempo inicial de 5 minutos para que o senhor possa fazer uso da sua palavra. Nós vamos
874 começar agora. Fique à vontade para usá-la.” Sandoval de Souza Pinto Filho: “Senhor presidente, senhores
875 conselheiros, eu retorno a um tema ao qual me referi em ‘Assuntos gerais’ da reunião passada, que é a demanda
876 que nós já fizemos, há mais ou menos um ano e pouco, um ano e meio, mais ou menos, a este Conselho, para que o
877 engenheiro Hérzio Bottrel Mansur, seja aberto um ponto de pauta para ele falar a este Conselho sobre o transporte

878 de minério de ferro na rodovia BR-040, que vem matando, matando, matando. Eu repeti na reunião passada, falo
879 três vezes, porque, como está no Talmude, 'quem salva uma vida salva o mundo', e a BR-040 hoje é um verdadeiro
880 crime de uso de um bem público para transporte intenso de minério de ferro. Nós temos também no Fórum
881 Permanente São Francisco uma nota técnica de nº 03, que já foi enviada a este Conselho e vai ser enviada novamente,
882 que trata sobre a questão do licenciamento das minas, das ampliações, de diversas atividades da área de mineração,
883 e o licenciamento estar praticamente ignorando a situação de transporte, a situação socioambiental de transporte.
884 É ambiental também, porque nossos carros aqui vivem cheio de lamas, a rodovia não comporta, a rodovia está toda
885 destruída, está em processo de relicitação. Então, senhor presidente, eu não vou usar o tempo todo, eu só queria
886 pedir uma nova manifestação deste órgão a respeito da possibilidade do agendamento dessa fala, dessa abertura de
887 ponto de pauta na reunião da CMI/COPAM, para o comparecimento do engenheiro Hérzio Bottrel Mansur, que já fez
888 esse relatório, já apresentou para o Crea, para o Confea, o Ministério Público Estadual, Federal, todos os órgãos;
889 Ministério dos Transportes e todas as entidades e órgãos que lidam com essa situação catastrófica que persiste na
890 BR-040. E, pior que tudo, agrava. Agora vem o novo período chuvoso, com a questão dos eventos climáticos, do
891 agravamento da crise climática. Então nós tivemos um rompimento de pilha em 2022, início de 2022, que inundou a
892 BR-040, que ficou fechada por dois, três dias; da Vallourec, em frente ao Alphaville, KM 563, se não me engano. Então
893 está o pedido aí, presidente. Eu gostaria que o senhor consultasse a equipe e nos desse um retorno, se possível,
894 durante esta reunião. Senão, depois, a Sabrina entra em contato. E eu agradeço pelo atendimento cortês da equipe
895 de assessoria, que sempre nos atendeu muito bem. Embora tenhamos algumas situações do processo anterior, que
896 vamos solicitar, mas não é o caso agora de tratar essa matéria, mas a publicidade do processo anterior, nós vamos
897 fazer uma solicitação específica sobre ela. Muito obrigado a todos." Presidente Fernando Baliani da Silva: "Sr.
898 Sandoval, eu vou pedir se o senhor puder só comparecer um minuto. Temos atrás, eu fiquei como ponto focal para
899 atender o Sr. Hérzio, eu fiz uma reunião pessoal aqui com ele, tomei conhecimento do relatório que ele produziu, e
900 diligenciamos algumas ações internas aqui dentro do órgão ambiental. E depois ainda mantive contato com o Sr.
901 Hérzio, e ele me informou de algumas diligências em outros órgãos também, como Ministério Público, ANM, entre
902 outros órgãos que são afetos à temática. E pelo que eu acompanho nas atividades que ele vem executando tem
903 havido alguns avanços junto com o Crea também, entre outros órgãos. Eu vou propor aqui retomar o contato com o
904 Sr. Hérzio, na minha pessoa, e entender qual a melhor forma de trazer e atender ao pleito que o senhor faz aqui
905 perante este Conselho. Podemos combinar dessa forma?" Sandoval de Souza Pinto Filho: "Perfeito, senhor
906 presidente. Muito obrigado. Era exatamente isso que nós esperávamos." Presidente Fernando Baliani da Silva:
907 "Perfeito. Então, Sr. Sandoval, eu assumo esse compromisso, e muito em breve nós daremos um retorno pela nossa
908 equipe de apoio aqui ao seu conhecimento e provavelmente traremos algo aqui a este Conselho também para
909 apresentá-los." **11) ENCERRAMENTO.** Não havendo outros assuntos a serem tratados, o presidente Fernando Baliani
910 da Silva agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual foi lavrada esta ata.

APROVAÇÃO DA ATA

Fernando Baliani da Silva
Presidente suplente da Câmara de Atividades Minerárias