



Governo do Estado de Minas Gerais

Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

Conselho Estadual de Política Ambiental – COPAM

Comissão Paritária Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba

Secretaria Executiva

3ª Reunião Ordinária da Comissão Paritária - COPA Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba, do Conselho Estadual de Política Ambiental – COPAM realizada no dia 14 de dezembro de 2012, às 14:00 horas

**Local: Sede Regional Sisema –
Supram Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba - Praça Tubal Vilela, 03, Centro -
Uberlândia/MG.**

Silvia Cristiane Lacerda – Superintendente da Superintendência Regional de Regularização Ambiental do Noroeste de Minas: Boa tarde a todos, daremos início neste momento, às 14h37min início da 3ª Reunião Ordinária da Comissão Paritária Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba, 14 de dezembro de 2012. Para iniciarmos nossa reunião faremos a execução do Hino Nacional. **(Execução do Hino Nacional)**. Neste momento passaremos para o terceiro item de pauta: Comunicado Conselheiros e Assuntos Gerais. Algum comunicado senhores conselheiros? Não! Então passaremos para o item quatro, já que não temos nenhum comunicado dos conselheiros. Exame da Ata da 2ª Reunião Ordinária da COPA, do dia 19/10/2012, os senhores conselheiros que concordarem com a Ata permaneça como estão ou manifestem voto contrário. Então Ata aprovada pela maioria com abstenção do Sr Ítalo da ONG DEGRAF (Instituto Academia de Desenvolvimento Social). Então neste momento faremos a leitura de todos os processos, caso os senhores conselheiros tenham algum destaque, por favor solicitar, para que seja retirado o processo e a gente volta aos demais. Item 5: Processos Administrativos para exame de autorização para intervenção ambiental com supressão de cobertura vegetal nativa com destoca. 5.1: Oziana Aparecida da Silva Faria. Fazenda Monjolos – Sacramento/MG. PA/ nº 11010001522/10, área de reserva legal 11,8389 ha, área de preservação permanente 0,7853ha, área da intervenção ambiental 25,5404ha, núcleo de Araxá. 5.2: Oziana Aparecida da Silva Faria, Fazenda Valinhos – Sacramento/MG. PA/ nº 11010000565/2011, área de reserva legal 22,3450ha, área de preservação permanente 16,9932ha, área da intervenção ambiental 4,96ha, núcleo de Araxá. 5.3: Oziana Aparecida da Silva Faria, Fazenda Valinhos – Sacramento/MG. PA/ nº 11010000403/2012, área de reserva legal 62,52ha, área de preservação permanente 41,8357ha, área de intervenção ambiental 18,44ha, núcleo de Araxá. 5.4: Idelpinto de Carvalho, Fazenda Morrinhos – Comendador Gomes/MG, PA/nº 06060000378/12, área de reserva legal 25,03ha, área de preservação permanente 33,26ha, área de intervenção ambiental 9 ha, núcleo de Frutal. 5.5: Diogo Alves de Oliveira, Estância Oliveira II – Ituiutaba/MG, PA/nº 06020000007/12, área de reserva legal 22,45ha, área de preservação permanente 15,57ha, área de intervenção ambiental 24,98ha, núcleo de Ituiutaba. 5.6: Idimar Arcelino da Silva, Fazenda Chácara e Pântano – Ituiutaba/MG, PA/nº 06020000220/12, área de reserva legal 16,95ha, área de preservação permanente 6,66ha, área de intervenção ambiental 12,48ha, núcleo de Ituiutaba. 5.7: Extração e Comércio de Areia Ferreira Ltda., Fazenda Serra Negra – Caxambu, Córrego da Taquara, Patrocínio/MG, PA/nº11020001529/11, área de reserva legal 2,98ha, área de preservação permanente 0, área de intervenção



Governo do Estado de Minas Gerais

Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável
 Conselho Estadual de Política Ambiental – COPAM
 Comissão Paritária Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba
 Secretaria Executiva

45 ambiental 1,10ha, núcleo de regularização de Patrocínio. Algum destaque 5.7? 5.8:
 46 Devanir Xavier dos Reis, Fazenda Araujos – Coromandel/MG, PA/nº
 47 11020000362/12, área de reserva legal 3ha, área de preservação permanente
 48 0,1360ha, área de intervenção ambiental 11,8640ha, núcleo de Patrocínio. 5.9: Ronan
 49 Braz de Resende, Fazenda Chumbo, Patos de Minas/MG, PA/nº 11030000457/11,
 50 área de reserva legal 3,21ha, área de preservação permanente 4,1254ha, área de
 51 intervenção ambiental 8,2001ha, núcleo de Presidente Olegário. 5.10: Ézio Delor dos
 52 Santos, Fazenda São José, Presidente Olegário/MG, PA/nº 11030000613/10, área de
 53 reserva legal 20,3376ha, área de preservação permanente 20,4951ha, área de
 54 intervenção ambiental 24,4093ha, núcleo de Presidente Olegário. 5.11: Maria
 55 Imaculada dos Reis Costa, Fazenda Contendas, Patos de Minas/MG,
 56 PA/nº11030001128/11, área de reserva legal 2,2120ha, área de preservação
 57 permanente 0,8778ha, área de intervenção ambiental 1,8542ha, núcleo de Presidente
 58 Olegário. 5.12: Sebastião Sabino dos Santos, Fazenda Prata dos Netos, lugar Santo
 59 Antonio, Presidente Olegário/MG, PA/nº 11030001304/11 , área de reserva legal
 60 27,7011ha, área de preservação permanente 45,5226ha, área de intervenção
 61 ambiental 40,8112ha, núcleo de Presidente Olegário. 5.13: Lourival de Souza
 62 Figueredo, Fazenda Santa Maria, Araguari/MG, PA/nº 06050000109/12, área de
 63 reserva legal 11,72ha, área de preservação permanente 5,73ha, área de intervenção
 64 ambiental 1,18ha, núcleo de Uberlândia. 5.14: Lucas Vieira Alves, Fazenda Araras,
 65 Macauvas e Bocaininhas, Araguari/MG, PA/nº 06050000352/12, área de reserva
 66 legal 54,14ha, área de preservação permanente 15,45ha, área de intervenção
 67 ambiental 38,26ha, núcleo de Uberlândia. 5.15: Ligia de Araujo Merolla, Fazenda
 68 Pedrão e Bocaína, Araguari/MG, PA/nº 06050000095/12, área de reserva legal
 69 41,2964ha, área de preservação permanente 24,85ha, área de intervenção ambiental
 70 21,80ha, núcleo de Uberlândia. Item 6: Processos Administrativos para exame de
 71 autorização para intervenção com supressão de cobertura vegetal nativa sem destoca.
 72 6.1: José Maria Martins, Fazenda Espadilha, Pratinha/MG, PA/nº11010000161/12,
 73 área de reserva legal 31ha, área de preservação permanente 23,4887ha, área de
 74 intervenção ambiental 81ha, núcleo de Araxá. 6.2: Marcelo Aparecido Gonçalves,
 75 Fazenda São Mateus, Ibiá/MG, PA/nº 11010000628/12, área de reserva legal
 76 38,0773ha, área de preservação permanente 21,0836ha, área de intervenção
 77 ambiental 38,6094ha, núcleo de Araxá. Item 7: Processos Administrativos para
 78 exame de autorização para intervenção ambiental com supressão de cobertura vegetal
 79 nativa com destoca, e intervenção ambiental com supressão de cobertura vegetal
 80 nativa sem destoca. Gostaria de fazer uma correção que este item, o item 7.1 ele é um
 81 processo de intervenção em área de preservação permanente com supressão. 7.1: JF
 82 Citrus Agropecuária Ltda., Fazenda Cachoeirão Prata/MG, PA/ nº 06060100579/11,
 83 área de reserva legal 100,8320ha, área de preservação permanente 47,7302ha, área de
 84 intervenção ambiental 0,13ha com supressão em 0,0700ha. Então só para ficar bem
 85 claro para todo mundo 0,1300 é intervenção em APP com supressão, 0,0700 é
 86 intervenção em APP sem supressão. Núcleo de Frutal. Isto. Destaque da FETAEMG
 87 (Federação dos Trabalhadores na Agricultura do Estado de Minas Gerais) e FAEMG
 88 (Federação da Agricultura e Pecuária de Minas Gerais). **Adalto Franco – FAEMG:**
 89 Foi colocado aqui... **Silvia – Presidente da Sessão:** Adalto só um minutinho, o

Governo do Estado de Minas Gerais

Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

Conselho Estadual de Política Ambiental – COPAM

Comissão Paritária Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba

Secretaria Executiva



90 senhor tem alguma dúvida sobre esse processo? **Adalto Franco – FAEMG:** Sim.
 91 **Silvia – Presidente da Sessão:** Então a gente vai fazer o destaque posteriormente,
 92 nós estamos só fazendo a leitura de tudo depois a gente volta aqui. **Adalto Franco –**
 93 **FAEMG:** Tá é porque no início você tinha colocado se houvesse alguma dúvida
 94 sobre a questão a gente poderia se manifestar é o momento ou nós podemos fazer
 95 depois? **Silvia – Presidente da Sessão:** Vou só explicar para você Adalto, primeiro a
 96 gente faz a leitura, os itens que tem destaque a gente não vota em conjunto, ai depois
 97 a gente entra neste item novamente. **Adalto Franco – FAEMG:** Ok. **Silvia –**
 98 **Presidente da Sessão:** Então destaque para o item 7.1 para FETAEMG e para a
 99 FAEMG. Item 8: Processo administrativo para exame de autorização para
 100 intervenção ambiental com supressão de cobertura vegetal nativa com destoca e
 101 autorização para intervenção ambiental em área de preservação permanente com
 102 supressão de vegetação nativa. 8.1: Erminio Martins Cardoso Filho, Fazenda Santa
 103 Maria – Araguari/MG, PA/nº 0605000316/12, área de reserva legal 7,80ha, APP 2,18
 104 ha, área da intervenção ambiental, supressão de cobertura vegetal nativa em
 105 3,9397ha, e intervenção em APP's de 0,0740ha, Houve um erro na pauta, foram
 106 informados os valores trocados, ta. Então para que todo mundo possa entender a
 107 intervenção em APP é de 0,0740ha, a supressão em 3,9397ha, algum destaque?
 108 Destaque da FETAEMG. Item 9: Processos administrativos para exame de
 109 autorização para intervenção ambiental em área de preservação permanente com
 110 supressão de vegetação nativa. 9.1: Cia Energética Vale do são Simão, Fazenda
 111 Santa Lucilia e Corredeira – SantaVitória/MG, PA/nº 06020000730/11, área de
 112 reserva legal 74,8673ha, APP 17,81 ha, área da intervenção ambiental 0,12ha,
 113 Núcleo de Ituiutaba. 9.2: Cerâmica Asteca Ltda. Fazenda Santo Antônio – Patos de
 114 Minas/MG, PA/nº 11030000516/11, área de reserva legal 113,8755 ha, APP 65,0516
 115 ha, área da intervenção ambiental 2,9766 ha, núcleo de Presidente Olegário. Então
 116 senhores conselheiros temos destaques apenas nos itens 7.1 e no item 8.1, todos os
 117 outros itens nós faremos a votação, então estaremos neste momento colocando em
 118 votação os pareceres do item 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12,
 119 5.13, 5.14, 5.15, 6.1, 6.2, 9.1 e 9.2. Os senhores conselheiros que concordam com o
 120 parecer do núcleo de regularização permaneçam como estão ou manifestem voto
 121 contrário. Processos aprovados. Então neste momento voltaremos ao item 7.1 e
 122 daremos destaque à FETAEMG. **Moisés – FETAEMG:** É a supressão dessa área de
 123 APP vai ser para construir uma ponte, né? Eu queria só perguntar para a parte
 124 técnica, eu já havia conversado com ele, só estava faltando um detalhe sobre isso, se
 125 não foi feito algum estudo de melhor localização, se não poderia utilizar a área sem
 126 fazer essa locação de ponte, ou coisa assim? Porque é uma área de APP que vai ser
 127 usada para fazer uma ponte. **João Floriano – Coordenador do Núcleo de Frutal:**
 128 Em vistoria lá Moisés nós concluímos que a área lá onde vai ser feito a ponte é o
 129 melhor lugar que tem, porque já existia uma área já desmatada, e essa área vai
 130 facilitar o tráfico de carretas, porque eles plantaram lá laranjas, citriculturas, então é
 131 a necessidade de fazer naquele local, então foi o local mais adequado que eles
 132 encontraram, para você ver que é uma área bem pequena né? Para poder utilizar essa
 133 ponte ai. Inclusive ele faz até confluência com o Rio da Prata, eles até preferiram
 134 pegar este córrego por ser mais estreito e não ter que causar tanto dano ambiental,



Governo do Estado de Minas Gerais

Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

Conselho Estadual de Política Ambiental – COPAM

Comissão Paritária Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba

Secretaria Executiva

135 então por isso eles encontraram esse local ai mais adequado. E quanto a situação da
 136 supressão, na hora que foi feito o cadastro, o pessoal colocou de fato que era para ser
 137 intervenção em APP, eles colocaram supressão, então a gente ta fazendo a correção
 138 depois para poder..., tá... **Silvia – Presidente da Sessão:** Destaque então para
 139 FAEMG, mas acho que foi meio que respondido já, né? **Adalto Franco – FAEMG:**
 140 A FAEMG está satisfeita com a apresentação ai, a nossa preocupação realmente é
 141 que o pessoal da FETAEMG também manifestou é que houvesse uma supressão de
 142 vegetação e se houvesse alternativa locacional que fosse feita, mas já está
 143 respondido. Obrigado. **João Floriano – Coordenador do Núcleo de Frutal:** A gente
 144 procura o melhor local para não ter que ocorrer este tipo de problema de danos, então
 145 quanto menor o impacto, melhor. Muito obrigado. **Silvia – Presidente da Sessão:** Já
 146 que foram esclarecidas todas as duvidas colocamos em votação o item 7.1, os
 147 senhores conselheiros que concordarem com o parecer do núcleo de regularização
 148 permaneça como estão ou manifestem voto contrário. Processo aprovado. Item 8.1,
 149 destaque para FETAEMG. **Moisés – FETAEMG:** O meu destaque em relação a esta
 150 questão aqui, que a parte para ser suprimida em APP já é até considerável. O critério
 151 de compensação foi utilizado pelo critério que está sendo utilizado normalmente. Lá
 152 no núcleo de Frutal quando começamos a trabalhar, nós tínhamos um critério um
 153 pouco maior , a minha colocação é essa não seria possível a gente utilizar o critério
 154 que nos utilizávamos lá não? É dez para um? **Carlos Mamede – Núcleo de**
 155 **Uberlândia:** Boa Tarde, essa supressão a gente trabalha ela aqui na proporção dois
 156 para um, esta propriedade é pequena, e esse lugar onde vai ter esta intervenção são
 157 duas antigas erosões que vai aproveitar para fazer o acesso à água, nem vai ter
 158 supressão nesta intervenção por isso que a gente fez a compensação apenas de dois
 159 para um. **Silvia – Presidente da Sessão:** Aqui Moisés, talvez a supressão é em
 160 3,9397ha, intervenção em APP com supressão é 0,0740, então a área é menor.
 161 **Moisés – FETAEMG:** Mas vai suprimir 0,07, agora está colocando que não vai
 162 haver esta supressão. **Carlos Mamede – Núcleo de Uberlândia:** Na verdade a gente
 163 põe que tem supressão, porque de qualquer forma existem gramíneas lá. **Moisés –**
 164 **FETAEMG:** Não vai haver supressão de árvores, vai haver de gramíneas lá? Eu
 165 havia entendido que era supressão de árvores, né? **Carlos Mamede – Núcleo de**
 166 **Uberlândia:** è que a vegetação nativa a gente trabalha com supressão. **Moisés –**
 167 **FETAEMG:** Tá então não tem problemas, dois para um está legal. **Silvia –**
 168 **Presidente da Sessão:** Esclarecido? Mais algum questionamento? Não. Então neste
 169 momento colocaremos em votação o item 8.1, os senhores conselheiros que
 170 concordarem com o parecer permaneça como estão ou manifestem voto contrário.
 171 Processo aprovado. Então passaremos para o nosso último item de pauta que é a
 172 proposta de agenda anual para as reuniões da Comissão Paritária Triângulo Mineiro e
 173 Alto Paranaíba – COPAM, para o ano de 2013. Apresentação Superintendente
 174 Regional de Regularização Ambiental do Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba senhor
 175 Rodrigo. **Rodrigo – SUPRAM:** Boa tarde, Rodrigo – SUPRAM, já esta disponível ai
 176 para cada um a projeção das datas ai, não tá na..., está no site? A gente vai estar
 177 repassando então, mas está disponível no site, só aguardar ali. Está sendo
 178 distribuídos ai agora as datas, nós fizemos ai a projeção para o ano de 2013, com as
 179 datas das reuniões e já fizemos adequações de datas para não ficarem muito próximas

**Governo do Estado de Minas Gerais**

Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

Conselho Estadual de Política Ambiental – COPAM

Comissão Paritária Triângulo Mineiro e Alto Paranaíba

Secretaria Executiva

180 uma das outras principalmente as questões dos feriados, nós já olhamos e nos mês de
181 março a gente fez uma pequena alteração para ficar uma equivalência proporcional
182 ai, entre uma reunião e outra para não ficar muito próxima uma da outra e as vezes
183 ter algum problema de disponibilidade. Então estas datas ai são sugestão nossas que
184 estão para ser apreciadas e entrar em votação. **Silvia – Presidente da Sessão:**
185 Alguma sugestão? **Moisés – FETAEMG:** Eu acho até conveniente porque coincide
186 com as reuniões do COPAM, para mim é muito bom! Eu faço parte dos dois. **Silvia –**
187 **Presidente da Sessão:** Faz um único deslocamento, né, para participar das duas
188 reuniões. Então colocamos em votação, os senhores conselheiros que concordarem
189 com a proposta de agenda permaneça como estão ou manifestem voto contrário.
190 Agenda aprovada. Então passaremos ao item 11: encerramento. Eu passo a palavra
191 para o Rodrigo, superintendente. **Rodrigo – SUPRAM:** Eu gostaria só de agradecer
192 por esse ano ai, que a gente teve algumas mudanças substanciais na questão da
193 COPA, que regionalizou a COPA, houve uma mudança de formato de como ela era
194 realizada, para como ela esta sendo realizada hoje, então a gente fez o inicio de uma
195 nova caminhada e espero que o ano que vem, 2013, agente conte com todos aqui para
196 a gente ter essa produtividade e manter esse comprometimento da COPA na analise
197 dos processos. Como a gente já havia explicado anteriormente, a gente se
198 comprometia, a melhorar a qualidade dos pareceres, na qualidade da informação
199 prestada e isto está ocorrendo, os pareceres vieram com informações muito mais
200 substanciosas para vocês tomarem as posições, então isto tudo é um trabalho que a
201 gente está tentando realizar não só na SUPRAM Triângulo, mas em todas as
202 SUPRAM's, para a gente levar sempre a informação mais simples, clara e objetiva
203 possível, para os conselheiros tomarem as decisões. Então o compromisso foi
204 assumido, e está sendo cumprido e espero que neste próximo ano a gente possa
205 também ter essa melhora sempre para a gente poder ter um desenvolvimento das
206 reuniões aqui o melhor possível. Então desejo a todos boas festas e um bom final de
207 ano, e podem contar ai com a SUPRAM no próximo ano e nas próximas reuniões.
208 Muito obrigado. **Silvia – Presidente da Sessão:** Eu gostaria só de alertá-los senhores
209 conselheiros que desde o dia primeiro de outubro de 2012, a gente já está aplicando o
210 novo regimento do COPAM e da COPA, vocês já iniciaram o trabalho nesse novo
211 regimento, e esse novo regimento ele define que se os conselheiros, as instituições
212 representadas tiverem duas ausências consecutivas ou quatro ausências alternadas no
213 mandato, essa instituição ela fica suspensa por três meses dos seus trabalhos e caso
214 tenha alguma reincidência é cancelada, ela é retirada do conselho. Então é só para
215 alertar para a gente não ter que fazer a aplicação destes artigos no novo regimento.
216 Eu desejo a todos um Feliz Natal, um Feliz Ano Novo, e que o ano que vem a gente
217 possa continuar com esse mesmo trabalho e como o Rodrigo muito bem disse, que
218 possa cada dia mais ser melhorado a gente possa trabalhar buscando ver o
219 desenvolvimento regional de forma sustentável. Boa tarde a todos, e agora ás
220 15h10min, nós finalizamos a nossa reunião.

221

222

223

Silvia Cristiane Lacerda – Presidente da Sessão.