



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA
Ata da 9ª reunião, realizada em 3 de junho de 2020

1 Em 3 de junho de 2020, reuniu-se ordinariamente a Unidade Regional Colegiada
2 Central Metropolitana (URC CM) do Conselho Estadual de Política Ambiental
3 (COPAM), por meio de videoconferência realizada pela Secretaria de Estado de
4 Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD). Participaram os
5 seguintes membros titulares e suplentes: o presidente Hidelbrando Canabrava
6 Rodrigues Neto e o presidente suplente Ronaldo José Ferreira Magalhães,
7 representantes da SEMAD. Representantes do poder público: Lorena de Oliveira
8 Moura, da Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento
9 (Seapa); Daniela Garcia Pinheiro, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento
10 Econômico (Sede); Marcelo Bahia Cantella, da Secretaria de Estado de Educação
11 (SEE); Andréa Greiner Cunha Salles, da Secretaria de Estado de Infraestrutura e
12 Mobilidade (Seinfra); Fúlvio Rodriguez Simão, da Empresa de Pesquisa
13 Agropecuária de Minas Gerais (Epamig); Alexandre Périssé de Abreu e Geraldo
14 da Silva Datas, da Secretaria de Estado da Fazenda (SEF); José Wilson de Assis,
15 da Polícia Militar do Estado de Minas Gerais (PMMG); Marcos Miguel Temponi
16 Godinho, do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia de Minas Gerais
17 (Crea/MG); Francisco Chaves Generoso, do Ministério Público de Minas Gerais
18 (MPMG); Eduardo Machado de Faria Tavares, da Prefeitura de Belo Horizonte
19 (PBH). Representantes da sociedade civil: Denise Bernardes Couto, da
20 Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais (Fiemg); Mariana Pereira
21 Ramos, da Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas Gerais
22 (Faemg); Adriano Nascimento Manetta, da Câmara do Mercado Imobiliário
23 (CMI/MG); Neide Mateus Rodrigues, da Federação dos Trabalhadores na
24 Agricultura do Estado de Minas Gerais (Fetaemg); Junio Magela Alexandre, da
25 ONG Ponto Terra; Heleno Maia Santos Marques do Nascimento, do Instituto
26 Heleno Maia da Biodiversidade (IHMBio); Fernando Benício de Oliveira Paula, da
27 Associação Ambiental e Cultural Zeladoria do Planeta; Daniela Maria Rocco
28 Carneiro, da Universidade do Estado de Minas Gerais (Uemg); Miguel Ângelo
29 Andrade, da Sociedade Mineira de Cultura (SMC) / Pontifícia Universidade
30 Católica de Minas Gerais (PUC Minas); Wenceslau Alvares Francisco de Moura,
31 da Associação Médio Paraopeba (Ampea). **Assuntos em pauta. 1) EXECUÇÃO**
32 **DO HINO NACIONAL BRASILEIRO.** Executado o Hino Nacional Brasileiro. **2)**
33 **ABERTURA.** O presidente suplente Ronaldo José Ferreira Magalhães declarou
34 aberta a 9ª reunião da Unidade Regional Colegiada Central Metropolitana. Em
35 seguida, fez leitura da carta do Sisema que detalha os procedimentos para a
36 realização da reunião por meio de videoconferência. **3) POSSE DOS**
37 **CONSELHEIROS DA URC CM BIÊNIO 2020/2022.** O presidente Ronaldo José

38 Ferreira Magalhães fez a leitura do termo de posse dos conselheiros da Unidade
39 Regional Colegiada Central Metropolitana e formalizou a posse dos membros
40 para o biênio 2020/2022. **4) COMUNICADOS DOS CONSELHEIROS E**
41 **ASSUNTOS GERAIS.** Conselheiro Junio Magela Alexandre: “Eu queria falar três
42 questões aqui rapidamente. Primeiramente, agradecer a participação. Primeiro,
43 trata-se da questão da instabilidade do sistema. Foi reportado por muitas pessoas
44 com relação à instabilidade do sistema. Inclusive, agora há pouco mesmo, eu
45 tentei acessar a pauta, e a pauta da nossa reunião também está fora do ar. O
46 sistema demonstrado muita instabilidade, e é importante considerar essa
47 Presidência a situação de acordo com a SEMAD. E se baseia até em um ponto
48 que eu gostaria de solicitar. Até por questão procedimental, se fosse possível, que
49 se encaminhassem aos conselheiros a pauta, previamente, e também o inteiro
50 teor dos recursos. Principalmente quando dizem respeito à questão de
51 indeferimento de licenciamento, isso procedimentalmente pode nos ajudar a
52 tomar decisões e até evitar a vista em alguns casos. Então eu gostaria de
53 aproveitar este momento como sugestão mesmo. É um informe que na verdade é
54 uma sugestão que pode nos ajudar a ter mais informações sobre os
55 procedimentos que estão sendo julgados, e acredito que isso é positivo para o
56 andamento dos nossos trabalhos. Então basicamente diz respeito a essa questão
57 de manter os conselheiros informados com relação ao inteiro teor dos processos,
58 o que não foi possível, especialmente, em função da instabilidade do sistema nos
59 últimos dias. Outro ponto que eu gostaria de considerar é mais um pedido que até
60 sei que não é dirigido diretamente ao presidente ou a estes conselheiros, mas diz
61 respeito a sugerir à SEMAD que mantenha também números telefônicos. Tem
62 chegado para mim muitas reclamações de pessoas que não têm conseguido fazer
63 contato por e-mail com as Suprams. E até em função desse caso seria
64 interessante sugerir que a SEMAD mantivesse também contatos telefônicos,
65 especialmente no período de pandemia.” Presidente Ronaldo José Ferreira
66 Magalhães: “Quanto à instabilidade do sistema, nós estamos realmente
67 trabalhando para solucionar o problema. É praxe que o inteiro teor dos processos
68 fique disponível. Nós estamos com esse problema no momento, mas isso com
69 certeza será solucionado. Em relação a contatos telefônicos, estão no site da
70 SEMAD, do IEF, da FEAM e do IGAM. Tem uma janela com todos os contatos,
71 tanto do IEF quanto da FEAM, da SEMAD, das Suprams. Nos contatos
72 telefônicos, muitas vezes, acontece algum tipo de problema, porque em alguns
73 casos é desvio da ligação do telefone fixo para um telefone celular ou fixo de
74 algum servidor, porque todos estão em casa, as pessoas não estão podendo
75 trabalhar presencialmente. Então porventura pode ser que aconteça alguma
76 instabilidade, e nem todos os ramais estão desviados. Foram selecionados alguns
77 ramais, em alguns telefones, para que fossem desviados, porque a logística é
78 muito grande dentro do Estado como um todo. Mas existe nos sites de todos os
79 órgãos vinculados da SEMAD e no da própria SEMAD um link onde é possível se
80 ter uma planilha com os contatos de todas as Suprams, todas as unidades

81 regionais do IEF, todas as Urgas do IGAM. Isso está no nosso site. Se quiserem
82 entrar e constatar isso e puderem divulgar também para as pessoas que têm
83 dificuldade seria muito bom para nós.” Conselheiro Francisco Chaves Generoso:
84 “Eu gostaria de fazer uma observação neste início de reunião no sentido de que
85 esta Unidade Regional Colegiada integra os quadros ou a estrutura do Conselho
86 Estadual de Política Ambiental. Então eu gostaria de concitar os conselheiros que
87 refletissem em relação aos itens constantes da pauta de hoje em face do que
88 restou publicado, há poucos dias, quanto à infeliz notícia de que,
89 lamentavelmente, o Estado de Minas Gerais regressou ou novamente é o líder de
90 desmatamento ou ocupa a primeira colocação entre os Estados da Federação
91 que mais desmataram remanescentes de Mata Atlântica no intervalo de 2018 e
92 2019. Portanto, eu gostaria de pedir aos conselheiros que apreciassem os itens
93 de pauta – como é inerente à URC, existem vários pedidos de supressão de Mata
94 Atlântica no dia de hoje – e examinassem esse pedido à luz dessa notícia no
95 sentido de que, lamentavelmente, o Estado de Minas Gerais, mais uma vez, é o
96 primeiro colocado nesse perverso ranking de desmatamento do bioma Mata
97 Atlântica entre os Estados brasileiros.” Conselheiro Adriano Nascimento Manetta:
98 “Até me reportando à fala do Dr. Francisco, eu acho que essa questão de Minas
99 ser campeão de desmatamento é até um negócio antigo, mas, na minha
100 percepção, é dos fatos políticos mais rasos que existem, coisas que não se
101 sustentam, pelo menos em relação à nossas pautas. Por quê?
102 Independentemente de se discutir se Mata Seca é ou não é Mata Atlântica, se a
103 Mata Atlântica devia estar no Estado de Minas, Espírito Santo, Paraná, nas partes
104 costeiras do Brasil, da serra do Mar para lá ou não, o fato é que esse
105 desmatamento que nós temos em Minas acontece, fundamentalmente, no Norte
106 do Estado e de maneira ilícita. São desmatamentos que são feitos inteiramente
107 ao arrepio da lei contra qualquer regramento, qualquer autorização, se
108 esquivando do sistema de licenciamento formal. Então a minha questão e
109 percepção é: de duas uma, ou por causa da nossa situação financeira combalida,
110 greve e coronavírus, diminuiu a fiscalização em Minas – é possível; ou outros
111 Estados aumentaram a fiscalização. Mas a certeza que eu dou é que 11 lotes
112 urbanos, em que cada um não pede supressão de mais de 500 m de área, não é
113 isso que vai fazer a mais absoluta e qualquer tipo de diferença na questão do
114 desmatamento no Estado. Essa pauta nossa é insignificante para essa questão
115 de Minas ser ou deixar de ser campeão do desmatamento. Isso é um problema
116 fundiário no ermo do Norte de Minas, não tem nada a ver com a região
117 metropolitana de Belo Horizonte.” Conselheiro Fernando Benício de Oliveira
118 Paula: “Eu gostaria de observar que esta pauta hoje representa muito. A nossa
119 sociedade vem falhando com relação à questão de licenciamento ambiental e
120 colocando Minas Gerais num patamar mundial muito ruim. E isso vem afetando a
121 economia, as nossas empresas, nossas bolsas de valores. Nosso material mais
122 precioso, que são nossos minerais, vem depreciando frente ao mercado
123 internacional. Então afeta todo mundo. É preciso notar que o Sistema de

124 Licenciamento Ambiental também falhou nos últimos anos, principalmente a
125 Câmara Metropolitana que à hora ingressamos. Nós devemos utilizar uma nova
126 metodologia de trabalho, pautada em responsabilidade. Nossos licenciamentos
127 ambientais têm que passar por uma renovação no que diz respeito à nossa
128 interferência no meio natural. O que observamos, por exemplo, na pauta de hoje,
129 uma grande quantidade de solicitações de supressão, deve ser observado do
130 seguinte prisma: será que é necessário, será que não existe outra maneira de se
131 fazer as coisas? Nossa eficiência energética hoje, infelizmente, é sucateada, usa
132 o sistema ainda aéreo, é muito aquém das tecnologias que existem nos outros
133 países. E nós temos em Minas Gerais mentes, cientistas e tecnologias capazes
134 de renovar e de colocar um novo patamar, Minas Gerais de novo como sendo
135 protagonista de novas tecnologias, novos sistemas, para uma economia
136 sustentável rentável, capaz de atender às demandas internas e internacionais.
137 Precisamos renovar a nossa forma de interlocução dos vários setores aqui
138 presentes, aos quais eu saúdo, com uma forma de comunicação respeitosa, mas
139 baseada na liberdade, em que sempre Minas Gerais esteve à frente. Eu convido
140 a todos para ter uma responsabilidade, porque as catástrofes ambientais vêm se
141 sucedendo e permanecerão acontecendo cada vez mais intensas. E precisamos
142 estar prontos. E o licenciamento ambiental é a ferramenta hoje, no meu entender,
143 que pode fazer a diferença num sistema mais avançado, um sistema que possa
144 conciliar a preservação ambiental e a conservação com a produção comercial e
145 industrial.” Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do Nascimento:
146 “Aproveitando o gancho da fala do Dr. Francisco Generoso, realmente, temos que
147 atentar, sim, à pauta, tem vários pedidos de supressão de Mata Atlântica. Isso é
148 realmente muito preocupante. E também discordar do colega Adriano, que disse
149 que é bem pequeno o pedido. Mas é como aquele velho ditado diz, de grão em
150 grão a galinha enche o papo. Então é de grão em grão que vão se desmatando
151 todo o Estado de Minas Gerais e vamos ficar nesse ranking amargo que estamos
152 vendo hoje. Então devemos atentar, sim. Eu olhei bem a pauta, atentamente, e vi
153 que vários pedidos são feitos para vários condomínios em Belo Horizonte, vão se
154 tratar de lotes, devem ter previsão para construir moradias. Enfim, essas
155 preocupações temos que ter, com certeza. Às vezes, o pessoal pede para suprimir
156 grande parte do terreno, mas na verdade vai usar só um terço daquele terreno.
157 Eu não vejo justificativa autorizar às vezes desmatamento de toda a área do
158 terreno sendo que vai usar só um terço do terreno. Eu acho que deve ser avaliado
159 muito pelos técnicos da Supram exatamente o projeto arquitetônico, em que o
160 projeto arquitetônico vai agregar dentro desse terreno. Então isso é muito
161 importante, uma sugestão que eu faço para os técnicos da Supram, que olhem
162 isso ao emitir o parecer e a autorização. Para que não seja autorizado, de fato,
163 um desmatamento de um terreno na sua totalidade, e a construção só vai
164 abranger ali um terço do imóvel.” Conselheiro Adriano Nascimento Manetta: “A
165 meu ver, é importante destacar duas coisas. Primeiro, o dito recorde de
166 desmatamento em Minas se remete a um número de supressão próximo de 5.000

167 hectares. E aliás nós temos que lembrar que a própria metodologia utilizada para
168 essa aferição é altamente questionável, não faz análise de maiores critérios, pega
169 a imagem de satélite e pronto. Aí entra pasto, que já era pasto sendo limpo e
170 conta, canavial que foi colhido conta, e por aí vai. Mas fora disso, veja bem, 5.000
171 hectares, é uma questão de escala. Quando falamos de lote urbano, estamos
172 falando de supressão no campo de 0,05 ha, o campo de 0,01 ha. Se somarmos
173 todos os lotes urbanos de Nova Lima, Itabirito, Rio Acima, Brumadinho e Belo
174 Horizonte, que têm possibilidade de pedido de supressão – porque na verdade
175 são os de loteamentos antigos –, não dá 1.000 ha. Essa pauta nossa aqui não
176 soma 1 ha. Esse é o ponto, não adianta discutir esse ponto e vírgula, não adianta
177 discutir a formiga porque o problema em si é de elefante e é em outra região do
178 Estado. Agora, quanto a essa colocação do projeto arquitetônico, nós já tivemos
179 até esse embate no passado nesta Câmara. Isso é competência estritamente
180 municipal, o Estado nem tem técnico preparado e qualificado para olhar projeto
181 arquitetônico. E se há necessidade a necessidade para mim decorre do fato de
182 que alguém um dia botou os seus investimentos, os seus sonhos e as suas
183 expectativas todas da vida, provavelmente, na maioria das vezes, o único
184 investimento, o único patrimônio que a pessoa tem, colocou no lote, e aí depois
185 tem que saber se é estritamente necessária a supressão que ela está fazendo.
186 Eu tenho certeza de que para aquela pessoa é muito necessária essa supressão,
187 porque ela só consegue concretizar o sonho dela de morar ou de ter uma moradia
188 boa, se já tiver uma moradia, com essa supressão, que, de mais a mais, se
189 apresenta insignificante dentro do cenário global que nós temos.” Conselheira
190 Andréa Greiner Cunha Salles: “Eu acho que essa discussão em termos dos
191 processos de hoje, realmente nós temos que atentar à legislação. Realmente, se
192 permite a supressão, existe compensação, nós temos que nos atermos a isso
193 mesmo. Agora, eu acho que o grupo vai se fortalecendo durante dois anos para
194 frente, e o importante é discutir como estão sendo feitas essas compensações,
195 para ter a visão de conjunto. Porque na verdade vão existir supressões em termos
196 de loteamento. Igual o representante Adriano falou, é um sonho de um proprietário
197 que compra um terreno, é um direito dele. A questão do projeto arquitetônico não
198 é função nossa, é do município, de aprovação pelo município. Então eu acho que
199 nós temos que nos atermos às coisas mais importantes, que são as
200 compensações e amadurecer talvez nesse sentido.” Conselheiro Fernando
201 Benício de Oliveira Paula: “Eu queria só fazer um adendo com relação à
202 responsabilidade de efeito dominó. Nós tivemos recentemente as chuvas
203 torrenciais em Belo Horizonte, que devem se repetir daqui a pouco tempo, e as
204 queimadas também, que devem estar nos atingindo de forma cada vez mais
205 rigorosa. Esses cataclismas bem severos são efeitos contínuos dos
206 desmatamentos, enfim, de todo processo de intervenção humana no meio natural.
207 É claro que nós entendemos as necessidades pontuais de cada cidadão, de cada
208 município, de cada empreendedor, que precisa produzir, precisa morar, precisa
209 empreender para o avanço da nossa sociedade. No entanto, é preciso entender

210 o efeito dominó, mensurar esse efeito dominó, ou seja, entender de uma forma na
211 região metropolitana qual os efeitos que esses desmatamentos, principalmente
212 em áreas que abrangem Nova Lima, Rio Acima, que caem sobre uma grande
213 gama de população. A densidade demográfica é muito grande, e os efeitos desses
214 desmatamentos em conjunto, em série, acabam por prevalecer, aumentando o
215 potencial dos resultados climáticos sobre a população. Então tem que existir uma
216 balança equilibrada, e a nossa responsabilidade é antever e promover um
217 licenciamento racional.” Jeiza Fernanda Augusta de Almeida/SEMAD: “Apenas
218 complementando a fala do presidente em relação ao ponto do Sr. Junio Magela,
219 da Ponto Terra, que questionou sobre o site da SEMAD. Realmente, está
220 ocorrendo instabilidade no site. Entretanto, na plataforma que tem os processos
221 da URC todos os documentos da reunião estão disponíveis. Os conselheiros, no
222 dia da convocação que a Secretaria realiza por e-mail, recebem um link, e nesse
223 link, Sr. Junio, o senhor consegue estar acessando o site da SEMAD e
224 encontrando todos os documentos relativos aos processos pautados. Eu não sei
225 se vocês verificaram, um pouco diferente das Câmaras Técnicas, a pauta já fica
226 na tela inicial. Abaixo de todos os itens de pauta de todas as URCs, tem os
227 pareceres. Todos os pareceres estão abrindo desde o dia da convocação, 26/5,
228 e não teve nenhuma estabilidade que ocasionasse algum problema para esta
229 reunião de hoje.” Presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães: “Eu gostaria só
230 de fazer alguns comentários sobre tudo que foi falado, principalmente sobre
231 intervenção em Mata Atlântica na nossa região e também no Estado como um
232 todo. Lembrar que nós temos uma legislação bastante importante, que leva um
233 grau de proteção a esse bioma, e Minas Gerais se esmera em cumprir essa
234 legislação, e nós cumprimos essa legislação de forma bastante proativa. Inclusive,
235 a compensação em Minas Gerais é da ordem de 2 para 1, diferentemente de
236 alguns outros Estados. Nós temos trabalhado de forma a corrigir alguns equívocos
237 que no passado ainda eram cometidos quando fazíamos o licenciamento de
238 loteamento sem considerar a compensação como um todo. Hoje isso não ocorre
239 mais. Mas Minas Gerais vem cumprindo com essa obrigação de forma bastante
240 exemplar. Eu considero que cumprimos a legislação e trabalhamos de forma
241 incansável para que a compensação das eventuais supressões autorizadas seja
242 feita de forma mais benéfica possível ao meio ambiente. O grande problema que
243 nós vivemos são as supressões irregulares, aqueles que fazem fora das
244 autorizações dadas pelo Estado, e isso traz algum problema. O Estado tem se
245 esforçado em trabalhar a fiscalização de forma efetiva, mas, com as dimensões
246 do Estado, com um contingente pequeno na nossa fiscalização, nem sempre é
247 possível conseguir cobrir todo o Estado. Infelizmente, muitas vezes, trabalhamos
248 de forma reativa, o desmatamento já aconteceu. Por mais que consigamos punir
249 o infrator, o pior já aconteceu, que é o desmatamento. Mas eu só queria ressaltar
250 isso. Os processos que são trazidos aqui são analisados, tecnicamente, com
251 muito rigor, e nós tentamos, dentro daquilo que é possível, evitar que tenha uma
252 supressão desnecessária, cumprindo o mínimo necessário para que o

253 empreendimento possa ser operacionalizado, e, mesmo assim, cumprindo todas
254 as exigências legais, que são grandes: alternativa locacional e tudo aquilo que
255 preconiza a lei. Então eu só queria reforçar esse ponto.” Hidelbrando Canabrava
256 Rodrigues Neto/SEMAD: “Só reforçar que o que nós tratamos aqui na URC – eu
257 entendo e concordo com a importância da colocação do Ministério Público – são
258 processos de regularização. Quando o empreendedor faz o pedido para suprimir,
259 ele paga todas as compensações cabíveis, e é isso que estamos tratando aqui,
260 de maneira corretiva ou de maneira prévia. De maneira corretiva, ele vai estar
261 pagando compensação a mais.” Jeiza Fernanda Augusta de Almeida/SEMAD: “O
262 conselheiro Junio encaminhou uma mensagem no chat em relação aos links.
263 Quando os senhores recebem a convocação, recebem um link para acessar o site
264 da SEMAD, onde estão disponíveis todos os Pareceres Únicos dos processos.
265 Caso precisem de mais informações, os senhores podem entrar em contato com
266 a Secretaria Executiva da URC e solicitar mais informações, bem como alguns
267 detalhes do processo. Se mesmo assim os senhores não ficarem satisfeitos e
268 quiserem verificar melhor o processo, poderão estar solicitando vista do processo.
269 É regimental. Durante a leitura dos itens de pauta, os senhores podem solicitar
270 vista do processo, caso seja necessário, para receber o processo, analisar e,
271 posteriormente, encaminhar o relatório de vista.” Conselheiro Junio Magela
272 Alexandre: “Eu agradeço as explicações, mas vocês não entenderam o que eu
273 posicionei. Primeiro, eu não recebi o link, mas vi os pareceres e consegui acessar
274 os processos, porque a pauta está disponível online. A minha sugestão foi sobre
275 o inteiro teor. ‘Mas pode pedir vista’. Nem em todos. Tem processo na pauta hoje
276 que já é retorno de vista, pelo Regimento, não posso pedir novamente. Eu só
277 quero pacificar um ponto, é importante haver transparência. Se o procedimento
278 puder trazer esses processos anteriormente, isso nos ajuda. É só isso. Eu havia
279 solicitado por e-mail e não recebi resposta do e-mail. Inclusive, faz sentido o que
280 eu avisei, não tem telefone, eu não consegui falar com as pessoas. Eu só quero
281 deixar registrado que, de fato, para as próximas reuniões, nós podemos ampliar
282 o acesso às informações para que possamos ter um transcurso cada vez com
283 mais transparência e informação.” Jeiza Fernanda Augusta de Almeida/SEMAD:
284 “Apenas também complementando, a Secretaria Executiva vai analisar a questão
285 do e-mail de convocação. Em relação ao item 7.1, que o senhor mencionou que
286 é retorno de vista e que pelo Regimento Interno o senhor entende que não poderia
287 solicitar vista novamente, eu esclareço ao senhor que pode, porque quem solicitou
288 vista desse processo, anteriormente, foi o Sindiextra, e hoje o Sindiextra já não
289 está no Conselho mais, é um novo Conselho. Então esse é um caso atípico. Então
290 os conselheiros que quiserem solicitar vista desse processo, por ser um caso
291 atípico, podem solicitar vista. Em relação ao e-mail do senhor, será verificada a
292 questão da convocação. E, conforme o presidente havia informado anteriormente,
293 no site da SEMAD estão todos os e-mails e telefones atualizados. Mas, caso o
294 senhor não consiga contato, pode estar encaminhando o e-mail para a Flávia –
295 que é da Secretaria Executiva da URC, que encaminhou para o senhor e para

296 todos os conselheiros a convocação – solicitando informações, que ela vai estar
297 disponível para dar todo o suporte para o senhor. Inclusive, o celular da Flávia
298 está em toda convocação, e os senhores podem, sim, ter total liberdade para
299 chamá-la e entrar em contato com ela pelo telefone celular.” Presidente Ronaldo
300 José Ferreira Magalhães: “Como os processos agora passam a ser eletrônicos
301 também, a disponibilização fica mais fácil. Hoje não é tão fácil assim, processos
302 com duas, três, quatro, cinco pastas, imagina o que seria digitalizar todo um
303 processo desses para disponibilizar digitalmente. Não seria fácil. Mas, a partir do
304 momento que os processos se tornam digitais, vai ficar muito mais fácil para
305 resolver esse problema.” **5) EXAME DA ATA DA 8ª REUNIÃO.** Aprovada por
306 unanimidade a ata da 8ª reunião da Unidade Regional Colegiada Central
307 Metropolitana, realizada em 5 de fevereiro de 2020. Votos favoráveis: Seapa,
308 Sede, SEE, Seinfra, SEF, Crea, Ministério Público, Prefeitura de Belo Horizonte,
309 Fiemg, CMI e Ponto Terra. Abstenção: Epamig, PMMG, Faemg, Fetaemg,
310 IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas e Ampea. Os conselheiros que
311 se abstiveram de votar justificaram as abstenções por não terem participado da
312 reunião. **6) FUNÇÃO E ESTRUTURA DO COPAM: REGIMENTO INTERNO -**
313 **DELIBERAÇÃO NORMATIVA COPAM Nº 177/2012. Apresentação: SEMAD.**
314 Jeiza Fernanda Augusta de Almeida, da assessoria jurídica da URC, fez
315 apresentação sobre a função e estrutura do COPAM, conforme o Regimento
316 Interno. O conteúdo da exposição foi disponibilizado no site da SEMAD. **7)**
317 **PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE RECURSO AO**
318 **INDEFERIMENTO. 7.1) Afrânio Cesar Ireno e Outros. Fazenda Lagoa do Mato**
319 **e Laginhas. Culturas anuais, semiperenes e perenes, silvicultura e cultivos**
320 **agrossilvipastoris, exceto horticultura e criação de bovinos, bubalinos,**
321 **equinos, muares, ovinos e caprinos, em regime extensivo. Curvelo/MG. PA**
322 **08148/2015/001/2018. Classe 3. LAS/RAS. Apresentação: Supram Central**
323 **Metropolitana. Retorno de vista: Sindiextra. Processo retirado de pauta com**
324 **pedido de vista da Ampea. 8) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME**
325 **DE REQUERIMENTO PARA INTERVENÇÃO AMBIENTAL E APROVAÇÃO DE**
326 **COMPENSAÇÃO DECORRENTE DA SUPRESSÃO DE VEGETAÇÃO**
327 **SECUNDÁRIA EM ESTÁGIO MÉDIO OU AVANÇADO DE REGENERAÇÃO DO**
328 **BIOMA MATA ATLÂNTICA LOCALIZADOS EM ÁREAS PRIORITÁRIAS PARA**
329 **A CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE, NÃO VINCULADOS AO**
330 **LICENCIAMENTO AMBIENTAL. 8.1) Geraldo de Assis Souza Junior. Lote 41,**
331 **Quadra 10, Condomínio Retiro do Chalé. Brumadinho/MG. PA**
332 **09010001711/14. Tipo de intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa**
333 **com destoca para uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,6348 ha. Área**
334 **Passível de Aprovação: 0,1347 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional**
335 **Semidecidual Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio.**
336 **Apresentação: URFBio Metropolitana. Intervenção ambiental deferida por**
337 **unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE,**
338 **Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg,**

339 CMI, Fetaemg, Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas,
340 Ampea. Abstenção: Ministério Público. Justificativa de abstenção. Conselheiro
341 Francisco Chaves Generoso: “O Ministério Público, em observação à
342 recomendação da Corregedoria Geral da instituição, se abstém de votar em todos
343 os itens, nos termos do artigo 11 do Ato CGMP nº 2/2020, segundo o qual ‘o
344 membro do Ministério Público pode participar da composição de Conselhos
345 Estaduais ou Municipais, constituídos para a gestão ou definição de políticas
346 públicas, desde que não se vincule como signatário direto das decisões
347 colegiadas e somente se tal colaboração se der em áreas relacionadas às funções
348 institucionais do Ministério Público, com direito a voz, mas sem exercer eventual
349 direito a voto.” **8.2) Élcio Carlos Teixeira. Lote 92. Quadra 17. Condomínio**
350 **Retiro do Chalé. Brumadinho/MG. PA 09010000897/16. Tipo de intervenção:**
351 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**
352 **solo. Área Requerida: 0,0460 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0460 ha.**
353 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**
354 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**
355 Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos termos do Parecer Único.
356 Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea,
357 Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Fetaemg, Ponto Terra, IHMBio,
358 Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas, Ampea. Abstenção: Ministério Público.
359 Justificativa de abstenção de voto do Ministério Público conforme registrado no
360 item 8.1. **8.3) Edigar de Andrade Duarte Júnior. Condomínio Recanto do Vale**
361 **II. Brumadinho/MG. PA 09010001163/17. Tipo de intervenção: supressão de**
362 **cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do solo. Área**
363 **Requerida: 0,0330 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0330 ha.**
364 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**
365 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**
366 Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos termos do Parecer Único.
367 Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea,
368 Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Fetaemg, Ponto Terra, IHMBio,
369 Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas, Ampea. Abstenção: Ministério Público.
370 Justificativa de abstenção de voto do Ministério Público conforme registrado no
371 item 8.1. **8.4) André Gustavo de Castro Corrêa. Lote 14. Quadra 13.**
372 **Condomínio Quintas de Casa Branca. Brumadinho/MG. PA 09010001025/18.**
373 **Tipo de intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa com destoca**
374 **para uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,5000 ha. Área Passível de**
375 **Aprovação: 0,5000 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual**
376 **Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:**
377 **URFBio Metropolitana.** Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos
378 termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig,
379 SEF, PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Fetaemg,
380 Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas, Ampea.
381 Abstenção: Ministério Público. Justificativa de abstenção de voto do Ministério

382 Público conforme registrado no item 8.1. **8.5) Gisele Drumond Chaves. Lote 30.**
383 **Quadra 08. Condomínio. Retiro do Chalé. Brumadinho/MG. PA**
384 **09010000046/19. Tipo de intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa**
385 **com destoca para uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,03418 ha. Área**
386 **Passível de Aprovação: 0,0340 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional**
387 **Semidecidual Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:**
388 **URFBio Metropolitana.** Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos
389 termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig,
390 SEF, PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Fetaemg,
391 Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas, Ampea.
392 Abstenção: Ministério Público. Justificativa de abstenção de voto do Ministério
393 Público conforme registrado no item 8.1. **8.6) Terminal Serra Azul Ltda. Fazenda**
394 **Esperança. Brumadinho/MG. PA 09010000091/19. Tipo de intervenção:**
395 **intervenção em área considerada de preservação permanente com ou sem**
396 **destoca. Área Requerida: 2,2299 ha. Área Passível de Aprovação: 2,2299 ha.**
397 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Secundária. Estágio de**
398 **Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.** Intervenção
399 ambiental deferida por unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos
400 favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea, Prefeitura de
401 Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Fetaemg, Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do
402 Planeta, Uemg, PUC Minas, Ampea. Abstenção: Ministério Público. Justificativa
403 de abstenção de voto do Ministério Público conforme registrado no item 8.1. **8.7)**
404 **Luiz Otávio Alvarenga. Condomínio Retiro do Chalé. Brumadinho/MG. PA**
405 **09010000286/19. Tipo de Intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa**
406 **com destoca para uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,0600 ha. Área**
407 **Passível de Aprovação: 0,0600 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional**
408 **Semidecidual Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:**
409 **URFBio Metropolitana.** Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos
410 termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig,
411 SEF, PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Fetaemg,
412 Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas, Ampea.
413 Abstenção: Ministério Público. Justificativa de abstenção de voto do Ministério
414 Público conforme registrado no item 8.1. **8.8) Christiane Dominique Kunzi.**
415 **Condomínio Recanto do Vale II. Brumadinho/MG. PA 09010000398/19. Tipo**
416 **de Intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para**
417 **uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,0365 ha. Área Passível de**
418 **Aprovação: 0,0364 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual**
419 **Semidecidual Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio**
420 **Metropolitana.** Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos termos do
421 Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig, SEF,
422 PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Fetaemg, Ponto
423 Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas, Ampea. Abstenção:
424 Ministério Público. Justificativa de abstenção de voto do Ministério Público

425 conforme registrado no item 8.1. **8.9) Cemig Distribuição S/A. Linha de**
426 **Distribuição 2 Vespasiano. Vespasiano e Santa Luzia/MG. PA**
427 **09010000230/18. Tipo de intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa**
428 **com/sem destoca para uso alternativo do solo, intervenção em área**
429 **considerada de preservação permanente com/sem supressão de vegetação**
430 **nativa. Área Requerida: 7,1900 ha. Área Passível de Aprovação: 7,1900 ha.**
431 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**
432 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**
433 **Processo retirado de pauta pela Presidência por ter sido pautado**
434 **equivocadamente, não cabendo ser deliberado pela URC. 8.10) Cemig**
435 **Distribuição S/A. Linha de Distribuição Nova Lima 4. Nova Lima 5, 138v.**
436 **Nova Lima/MG. PA 09010000427/18. Tipo de intervenção: supressão de**
437 **cobertura vegetal nativa com/sem destoca para uso alternativo do solo,**
438 **intervenção em área considerada de preservação permanente com/sem**
439 **supressão de vegetação nativa. Área Requerida: 3,5400 ha. Área Passível de**
440 **Aprovação: 3,5400 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual**
441 **Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:**
442 **URFBio Metropolitana. Processo baixado em diligência pela Presidência para**
443 **verificação quanto ao enquadramento ou não nas hipóteses de vedação de**
444 **supressão previstas no artigo 11 da Lei da Mata Atlântica. 8.11) Cemig**
445 **Distribuição S/A. Linha de Distribuição Ouro Preto 2. Taquaril, 138v. Rio**
446 **Acima/MG. PA 09010000771/17. Tipo de intervenção: supressão de**
447 **cobertura vegetal nativa com/sem destoca para uso alternativo do solo,**
448 **intervenção em área considerada de preservação permanente com/sem**
449 **supressão de vegetação nativa. Área Requerida: 2,4988 ha. Área Passível de**
450 **Aprovação: 2,4988 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual**
451 **Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:**
452 **URFBio Metropolitana. Intervenção ambiental deferida por unanimidade nos**
453 **termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig,**
454 **SEF, PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Fetaemg,**
455 **Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas, Ampea.**
456 **Abstenção: Ministério Público. Justificativa de abstenção de voto do Ministério**
457 **Público conforme registrado no item 8.1. 9) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS**
458 **PARA APROVAÇÃO DE COMPENSAÇÃO AMBIENTAL DECORRENTES DO**
459 **CORTE E/OU SUPRESSÃO DE VEGETAÇÃO NATIVA PERTENCENTE AO**
460 **BIOMA MATA ATLÂNTICA. 9.1) Ferrous Resources do Brasil S/A. Terminal**
461 **de Embarque de Minério de Ferro (Mina de Viga). Congonhas/MG. PA**
462 **01261/2006/004/2011, DNPM 2.771/35. Classe 3. Apresentação: URFBio**
463 **Centro-Sul. Compensação ambiental deferida por unanimidade nos termos do**
464 **Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig, SEF,**
465 **PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Fetaemg, Ponto**
466 **Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas, Ampea. Abstenção:**
467 **Ministério Público. Justificativa de abstenção de voto do Ministério Público**

468 conforme registrado no item 8.1. **9.2) Cemig Distribuição S/A. Linha de**
469 **transmissão Itatiaiuçu. Usiminas Mineração 138 KV. Itatiaiuçu/MG. PA**
470 **09010003943/12. Processo de Intervenção Ambiental Sem AFF.**
471 **Apresentação: URFBio Centro-Sul.** Compensação ambiental deferida por
472 unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE,
473 Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg,
474 CMI, Fetaemg, Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas,
475 Ampea. Abstenção: Ministério Público. Justificativa de abstenção de voto do
476 Ministério Público conforme registrado no item 8.1. **10) PROCESSOS**
477 **ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE RECURSO AO INDEFERIMENTO. 10.1)**
478 **Perobas Ltda. ME. Extração de areia e cascalho para utilização imediata na**
479 **construção civil e extração de argila usada na fabricação de cerâmica**
480 **vermelha. São José da Lapa/MG. PA 08229/2005/007/2019, ANMs**
481 **831761/2004, 832761/2014, 832762/2014. Classe 3. LAS/RAS. Apresentação:**
482 **Supram Central Metropolitana.** Processo retirado de pauta pela Presidência
483 para reorientação do procedimento de tramitação na Supram, considerando o não
484 conhecimento do recurso. **10.2) João Alves da Silva. Fazenda Flor do Campo.**
485 **Lavra a céu aberto. Rochas ornamentais e de revestimento e pilha de**
486 **rejeito/estéril de rochas ornamentais e de revestimento. Paraopeba/MG. PA**
487 **25635/2018/002/2019, ANM: 832.440/2015. Classe 2. LAS/RAS. Apresentação:**
488 **Supram Central Metropolitana.** Processo retirado de pauta com pedido de vista
489 da ONG Ponto Terra e vista conjunta solicitada por Ampea, Zeladoria do Planeta
490 e IHMBio. **11) ENCERRAMENTO.** Não havendo outros assuntos a serem
491 tratados, o presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães declarou encerrada a
492 sessão, da qual foi lavrada esta ata.

APROVAÇÃO DA ATA

493
494
495
496
497 **Ronaldo José Ferreira Magalhães**
498 **Presidente suplente da URC Central Metropolitana**