



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 20ª reunião, realizada em 2 de junho de 2021**

1 Em 2 de junho de 2021, reuniu-se ordinariamente a Unidade Regional Colegiada  
2 Central Metropolitana (URC CM) do Conselho Estadual de Política Ambiental  
3 (COPAM), por meio de videoconferência realizada pela Secretaria de Estado de  
4 Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável (SEMAD). Participaram os  
5 seguintes membros titulares e suplentes: o presidente suplente Ronaldo José  
6 Ferreira Magalhães, representante da SEMAD. Representantes do poder público:  
7 Lorena de Oliveira Moura, da Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e  
8 Abastecimento (Seapa); Marcelo Ladeira Moreira da Costa, da Secretaria de  
9 Estado de Desenvolvimento Econômico (Sede); Marcelo Bahia Cantella, da  
10 Secretaria de Estado de Educação (SEE); Andréa Greiner Cunha Salles, da  
11 Secretaria de Estado de Infraestrutura e Mobilidade (Seinfra); Fúlvio Rodriguez  
12 Simão, da Empresa de Pesquisa Agropecuária de Minas Gerais (Epamig); Danilo  
13 Vilela Prado, da Secretaria de Estado de Fazenda (SEF); Bárbara Silvério da  
14 Silva, da Polícia Militar do Estado de Minas Gerais (PMMG); Marcos Miguel  
15 Temponi Godinho, do Conselho Regional de Engenharia e Agronomia de Minas  
16 Gerais (Crea/MG); Lucas Marques Trindade, do Ministério Público de Minas  
17 Gerais (MPMG); Licínio Eustáquio Mol Xavier, da Prefeitura de Belo Horizonte  
18 (PBH). Representantes da sociedade civil: Felipe Mol Pessoa de Carvalho, da  
19 Federação das Indústrias do Estado de Minas Gerais (Fiemg); Carlos Alberto  
20 Santos Oliveira, da Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas  
21 Gerais (Faemg); Hélcio Neves da Silva Júnior, da Câmara do Mercado Imobiliário  
22 (CMI/MG); Geraldo Magela da Silva, do Sindicato e Organização das  
23 Cooperativas do Estado de Minas Gerais (Ocemg); Junio Magela Alexandre, da  
24 ONG Ponto Terra; Heleno Maia Santos Marques do Nascimento, do Instituto  
25 Heleno Maia da Biodiversidade (IHMBio); Fernando Benício de Oliveira Paula, da  
26 Associação Ambiental e Cultural Zeladoria do Planeta; Daniela Maria Rocco  
27 Carneiro, da Universidade do Estado de Minas Gerais (Uemg); Miguel Ângelo  
28 Andrade, Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais (PUC Minas);  
29 Wenceslau Alvares Francisco de Moura, da Associação Médio Paraopeba  
30 (Ampea). **Assuntos em pauta.** **1) EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL**  
31 **BRASILEIRO.** Executado o Hino Nacional Brasileiro. **2) ABERTURA.** O  
32 presidente suplente Ronaldo José Ferreira Magalhães declarou aberta a 19ª  
33 reunião da Unidade Regional Colegiada Central Metropolitana. **3)**  
34 **COMUNICADOS DOS CONSELHEIROS E ASSUNTOS GERAIS.** Presidente  
35 Ronaldo José Ferreira Magalhães: “Nós temos três vídeos a serem passados, a  
36 pedido da Secretaria Executiva.” (*\*Exibição de vídeo institucional sobre a*  
37 *Ouvidoria Geral do Estado (OGE).* Vânia Mara de Souza Sarmiento/SEMAD: “A

38 respeito desse vídeo, que foi solicitado pela Ouvidoria Geral do Estado,  
39 informando que ‘a Ouvidoria é o canal de interlocução do cidadão mineiro com o  
40 governo do Estado, recebe denúncias, reclamações, sugestões, críticas ou  
41 elogios, tanto dos cidadãos quanto dos servidores, garantindo, dessa forma, o  
42 controle social sobre os serviços públicos estaduais.’ Nós vamos estar sempre  
43 trazendo essa informação aqui. No vídeo, passou o link, nós podemos deixar aqui  
44 também no chat. Muito obrigada.” Presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães:  
45 “Realmente, é um canal importante de acesso do cidadão aos sistemas do  
46 Estado, trazendo, muitas vezes, críticas, reclamações, mas, em alguns  
47 momentos, trazendo também elogios aos trabalhos realizados pelos servidores  
48 do Estado. Podemos continuar, por favor.” Jeiza Fernanda Augusta de  
49 Almeida/SEMAD: “O próximo vídeo é o vídeo de divulgação do XXIV Simpósio  
50 Brasileiro de Recursos Hídricos. (*\*Exibição de vídeo institucional*). Senhor  
51 presidente, senhores conselheiros, antes de darmos continuidade aos nossos  
52 vídeos, eu somente gostaria de alertar, solicitar aos presentes na sala e aos  
53 conselheiros para tomarem os devidos cuidados em relação às questões de  
54 compartilhamento de tela, a questão de compartilhar algum conteúdo que não  
55 seja inerente ao assunto da reunião. Então, só para vocês, por gentileza, tomarem  
56 cuidado em relação a esse compartilhamento. O nosso próximo vídeo é o vídeo  
57 de aniversário de 32 anos da FEAM. (*\*Exibição de vídeo institucional*). Por fim,  
58 senhor presidente e demais conselheiros, nós temos o vídeo da reforma  
59 administrativa do Centro Mineiro de Referência em Resíduos. (*\*Exibição de vídeo*  
60 *institucional*).” Presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães: “Quatro vídeos com  
61 quatro temas muito importantes. É sempre bom divulgar agendas positivas. Eu  
62 queria aproveitar este momento e dar boas-vindas a dois conselheiros novos que  
63 hoje participam conosco: o Licínio, pela Prefeitura de Belo Horizonte, seja bem-  
64 vindo; e o Marcelo Ladeira, da Sede, seja bem-vindo. Informar também que temos  
65 quórum total, trabalhamos quórum total hoje. Isso é muito satisfatório, porque  
66 demonstra o empenho de todos.” Conselheiro Marcos Miguel Temponi Godinho:  
67 “Nós estamos muito envolvidos no Crea com relação ao marco regulatório,  
68 através da Lei 14.026/2020, que tem muito a ver com as questões hídricas. Então  
69 eu gostaria de fazer aqui somente uma menção. Eu estou mais na área  
70 operacional e presenciei alguns problemas de ordem ambiental ao longo de  
71 muitos anos, com situações de tratamento de água. A questão é que o tratamento  
72 da água oriunda de captação superficial visa à retirada de sólidos suspensos na  
73 água e à clarificação dessa água. Grande parte das estações de tratamento,  
74 vamos dizer em torno de 98% das estações de tratamento, executa essa função  
75 de retirada de sólidos e distribui uma água de excelente qualidade, normalmente.  
76 A questão que eu levo em consideração aqui agora, neste momento, são as  
77 questões dos resíduos sólidos retirados da água. Normalmente, são  
78 aglomerados, acondicionados nos decantadores, e isso é descartado,  
79 posteriormente, diretamente nos cursos d’água. Então capta a água, retira os  
80 sólidos e, posteriormente, devolve para o curso d’água. Então eu gostaria de

81 chamar atenção para este momento do novo marco regulatório, que será  
82 realmente a questão da universalização do saneamento no Brasil, aonde essa  
83 questão de cercar esse problema é o maior benefício que nós podemos indicar  
84 aqui neste momento, através do Conselho Estadual de Recursos Hídricos.  
85 Evidenciando esse assunto e criando condicionantes para esses novos gestores  
86 de serviços de saneamento, para que isso seja colocado de forma integral em  
87 todas as estações de tratamento. Então há que se fazer uma unidade de  
88 tratamento de resíduos em cada estação de tratamento de água para não  
89 devolver para o curso d'água aquele sólido retirado. Isso deve ser encaminhado  
90 para aterro sanitário. Então é de suma importância que nós unamos as nossas  
91 forças para que possamos conseguir. Porque eu estou no Crea, e no Crea foi  
92 criado o Grupo de Trabalho de Saneamento para as questões do novo marco  
93 regulatório, nós estamos em discussão, e eu estou observando que todas as  
94 discussões visam à questão das privatizações, como será; algumas questões de  
95 ordem operacional. Mas nunca com esse foco de preservar o meio ambiente.  
96 Então isso é um momento que nós temos que dar um basta, porque a gente tira  
97 a água e devolve o resíduo para o curso d'água, então piora a condição do curso  
98 d'água. Então isso é muito preocupante. Eu estou no ramo de saneamento há 40  
99 anos, aproximadamente, e a minha vida inteira eu vi isso passar debaixo da ponte.  
100 E este é um momento ímpar de somarmos forças e fazermos algum  
101 questionamento e criarmos talvez condicionantes, imediatamente, para que esse  
102 problema não persista doravante. É esse o meu comentário. Eu gostaria de  
103 parabenizar a secretária de Meio Ambiente, Marília Melo, pelos excelentes  
104 trabalhos na elaboração da regionalização dos sistemas para o novo marco  
105 regulatório. Essa regionalização já foi passada à Assembleia Legislativa e está  
106 em estudo, em análise. Então, senhor presidente, eu quero que esse assunto seja  
107 turbinado para que nós possamos atingir o objetivo maior, que é a preservação  
108 do meio ambiente.” Presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães: “Realmente,  
109 não faz o menor sentido. Na verdade, eu me surpreendo com algumas coisas.  
110 Depois de tanto tempo trabalhando com meio ambiente, eu ainda me surpreendo  
111 com atitudes e ações como essa, sem sentido nenhum. Não precisaria nem de  
112 entrarmos na esfera ambiental, a própria esfera econômica já seria suficiente para  
113 resolver um problema desse, é antieconômico fazer isso, ‘eu sujar ainda mais a  
114 água que estou usando’.” Conselheiro Carlos Alberto Santos Oliveira: “O Sistema  
115 Faemg, que compõem a Faemg, o Senar e o Instituto Antônio Ernesto, realiza a  
116 cada ano, a partir dos últimos oito anos, um seminário ambiental. Esse seminário  
117 tem atuado no sentido de discutir questões técnicas, relativamente ao meio  
118 ambiente, voltadas para o meio rural. De cada seminário realizado, até o sexto,  
119 foi produzido um livro, os anais, com todas as palestras e comentários dos  
120 palestrantes, o que tem sido de muita utilidade para estudantes e profissionais.  
121 Nos últimos dois, devido à pandemia, o nosso seminário ambiental foi realizado  
122 em condições mais precárias, mas foi realizado. E agora vamos realizar, no dia  
123 10 de junho, às 14h, o nosso oitavo seminário ambiental. O tema deste ano são

124 as mudanças climáticas e o que os países estão fazendo para combater esse  
125 fenômeno. E ele tem um objetivo maior de aproximar a atividade agropecuária  
126 desse tema de mudança climática, na figura do sequestro do carbono, dos ativos  
127 verdes, dos solos e outros ativos que nós temos. O sistema COPAM será  
128 convidado, naturalmente, mas fica aqui esse prévio anúncio do oitavo seminário  
129 ambiental da Faemg. E nós gostaríamos de vê-los presentes no nosso evento.”  
130 Presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães: “Obrigado, Carlos Alberto. A  
131 Faemg sempre nos brindando com ações muito positivas. Grande parceiro. E  
132 esse envolvimento com as questões ambientais é sempre importante, esse é um  
133 tema do qual não conseguimos mais fugir, a mudança climática bate à nossa porta  
134 e já traz as suas consequências. Nós temos que discutir e buscar soluções.”  
135 Conselheiro Licínio Eustáquio Mol Xavier: “Eu sou Licínio Xavier, assessor de  
136 meio ambiente da Associação Mineira de Municípios e estou aqui hoje  
137 representando o colega Eduardo Tavares, representante do município de Belo  
138 Horizonte no COPAM. Eu, como suplente, o substituindo em suas férias  
139 regulamentares. E me coloco à disposição de vocês no decorrer da reunião.”  
140 Presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães: “Obrigado, Licínio. Eu tenho  
141 certeza de que você vai cumprir com esse papel de forma exemplar, substituir o  
142 Eduardo, que é um grande parceiro nosso aqui. Seja bem-vindo.” **4) EXAME DA**  
143 **ATA DA 19ª REUNIÃO.** Aprovada por unanimidade a ata da 19ª reunião da  
144 Unidade Regional Colegiada Central Metropolitana, realizada em 5 de maio de  
145 2021. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea,  
146 MPMG, Fiemg, Faemg, CMI, Ocemg, Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta,  
147 Uemg, PUC Minas e Ampea. Abstenção: Prefeitura de Belo Horizonte. O  
148 representante da Prefeitura de Belo Horizonte justificou a abstenção de voto pelo  
149 motivo de não ter participado da 19ª reunião. **5) PROCESSO ADMINISTRATIVO**  
150 **PARA EXAME DE RECURSO. 5.1) Doca Transportes e Locação de Máquinas**  
151 **Ltda. Lavra a céu aberto. Minerais não metálicos, exceto rochas ornamentais**  
152 **e de revestimento. São Joaquim de Bicas/MG. PA/SLA 5204/2020, ANM**  
153 **831.755/2004. Classe 2. LAS/RAS. Apresentação: Supram Central**  
154 **Metropolitana. Retorno de vista: Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta**  
155 **e Ampea.** Recurso indeferido por maioria nos termos do Parecer Único. Votos  
156 contrários ao recurso: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea,  
157 MPMG, Prefeitura de Belo Horizonte e Uemg. Votos favoráveis ao recurso:  
158 IHMBio e Zeladoria do Planeta. Abstenções: Fiemg, Faemg, CMI, Ocemg, Ponto  
159 Terra, PUC Minas e Ampea. Manifestações de voto. Conselheira Lorena de  
160 Oliveira Moura: “Acompanho o parecer da Supram.” Marcelo Ladeira Moreira da  
161 Costa: “Contrário.” Conselheiro Marcelo Bahia Cantella: “Contrário. Eu entendo  
162 que é dever do empreendedor instruir o processo corretamente.” Conselheira  
163 Andréa Greiner Cunha Salles: “Contrário.” Conselheiro Fúlvio Rodriguez Simão:  
164 “Seguindo o parecer da Supram, eu sou contrário. E gostaria de sugerir que se  
165 fizesse uma recomendação dessa orientação que teve de que o processo de  
166 regularização do empreendimento seja feito iniciando pela Daia corretiva

167 encaminhada pelo empreendedor.” Conselheiro Danilo Vilela Prado: “Contrário.”  
168 Conselheira Bárbara Silvério da Silva: “Contrário.” Conselheiro Marcos Miguel  
169 Temponi Godinho: “Contrário.” Conselheiro Lucas Marques Trindade:  
170 “Considerando todos os fundamentos que deduzi quando de minha manifestação  
171 e a prévia comunicação com o promotor natural, contrário.” Conselheiro Licínio  
172 Eustáquio Mol Xavier: “Contrário.” Conselheiro Felipe Mol Pessoa de Carvalho:  
173 “Eu vou me abster. Em que pese os bons argumentos aqui trazidos, eu não  
174 consegui emitir juízo de opinião. Por essa razão, eu me abstenho.” Conselheiro  
175 Carlos Alberto Santos Oliveira: “Abstenção. Eu não creia que abstenção tenha  
176 que ser justificada. Mas, diante de uma instrução processual terrivelmente  
177 conduzida pelo órgão ambiental, diante de uma decisão cheia de falhas no órgão  
178 ambiental, diante de um recurso igualmente cheio de falhas, pelo empreendedor,  
179 não caberia a esta Câmara descascar esse abacaxi. Então, por essa razão, eu  
180 estou me abstenho. Eu não entendi por que esse processo chegou a esta  
181 Câmara.” Conselheiro Hélcio Neves da Silva Júnior: “Eu vou me abster pelos  
182 mesmos motivos do representante da Fiemg.” Conselheiro Geraldo Magela da  
183 Silva: “Pelos mesmos argumentos apresentados pelos colegas das entidades que  
184 me antecederam, pelas inconsistências apresentadas aqui, também me  
185 abstenho.” Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do Nascimento: “Favorável,  
186 conforme meu voto (relatório de vista da IHMBio). Justifico a minha votação, como  
187 falei no meu relatório, se caso não fosse baixado em diligência, eu não concordo  
188 que a licença seja indeferida pelo único motivo da não apresentação do Daia,  
189 Documento Autorizativo de Intervenção Ambiental. E por entender que existe nos  
190 autos a declaração do IEF em que diz que não necessário esse Daia. Portanto,  
191 se não há necessidade do Daia, não há que se pedir apresentação de Daia. Então,  
192 na verdade, por esse motivo, não poderia ser indeferida a licença ambiental.”  
193 Conselheiro Junio Magela Alexandre: “Junio, Ponto Terra, vai se abster de votar  
194 em razão das inconsistências processuais, tais como identificadas pelo  
195 conselheiro Carlos Alberto, da Faemg.” Conselheiro Zeladoria do Planeta:  
196 “Observando as inconsistências, mas eu entendo que o maior prejudicado é o  
197 próprio sistema de licenciamento do Estado. Nós observamos que tanto o  
198 empreendedor quanto este Conselho quanto o próprio sistema de licenciamento  
199 ficam em uma situação delicada. Eu voto favorável.” Conselheira Daniela Maria  
200 Rocco Carneiro: “Contrário.” Conselheiro Miguel Ângelo Andrade: “Em função das  
201 inconsistências, respeitando o princípio da prevenção, eu vou me abster.”  
202 Conselheiro Wenceslau Alvares Francisco de Moura: “Em função realmente de  
203 várias falhas, tanto do governo como do empreendedor, eu vou me abster desta  
204 votação.” **6) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE**  
205 **REQUERIMENTO PARA INTERVENÇÃO AMBIENTAL E APROVAÇÃO DE**  
206 **COMPENSAÇÃO DECORRENTE DA SUPRESSÃO DE VEGETAÇÃO**  
207 **SECUNDÁRIA EM ESTÁGIO MÉDIO OU AVANÇADO DE REGENERAÇÃO DO**  
208 **BIOMA MATA ATLÂNTICA LOCALIZADOS EM ÁREAS PRIORITÁRIAS PARA**  
209 **A CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE NÃO VINCULADOS AO**

210 **LICENCIAMENTO AMBIENTAL. 6.1) Alexandre Costa Azeredo. Lote 07.**  
211 **Quadra 21. Condomínio Jardins de Petrópolis. Nova Lima/MG. PA**  
212 **09010000548/20. Tipo de Intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa**  
213 **com destoca para uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,2086 ha. Área**  
214 **Passível de Aprovação: 0,2086 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional**  
215 **Semidecidual Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio.**  
216 **Apresentação: URFBio Centro-Sul.** Intervenção ambiental aprovada por  
217 unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE,  
218 Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg,  
219 CMI, Ocemg, Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas e  
220 Ampea. Abstenção: MPMG. Justificativa de abstenção: “Conselheiro Lucas  
221 Marques Trindade: “Abstenção dada a ausência de prévia comunicação com o  
222 promotor natural.” Solicitação da Zeladoria do Planeta. O conselheiro Fernando  
223 Benício de Oliveira Paula registrou solicitação à Presidência para que seja  
224 apresentado, para acompanhamento do Colegiado, um relatório demonstrativo  
225 sobre a situação de atendimento das compensações ambientais por supressão  
226 de vegetação aprovadas na URC desde o último ano. “Se realizou, não realizou,  
227 foi feito, está em tal situação ou não está. Para que nós possamos ter uma  
228 segurança nesses processos. Nós entendemos que o órgão fiscalizador cumpre  
229 a sua missão devidamente, mas sabemos da falta de recursos, da falta de  
230 pessoal, e, muitas vezes, esses processos acabam ficando à margem do nosso  
231 entendimento se estão sendo realmente realizados”, destacou o conselheiro.  
232 Sugestão do MPMG. O conselheiro Lucas Marques Trindade registrou a seguinte  
233 sugestão ao órgão ambiental: “Pessoalmente, eu sinto falta nos pareceres. Isso é  
234 só uma sugestão. Naqueles em casos em que a compensação por supressão de  
235 Mata Atlântica já foi contemplada no licenciamento ambiental, a equipe técnica  
236 faz menção se já houve a compensação aprovada. Contudo, eu sinto falta de um  
237 maior detalhamento da natureza da compensação, do efetivo cumprimento da  
238 compensação, até porque não foi este órgão que analisou o licenciamento  
239 ambiental. Não que tenha o vício no licenciamento ambiental, uma presunção de  
240 vício, nada do gênero. Mas que, diante da análise de um pedido de supressão e  
241 que, naturalmente, a questão da compensação tem que ser abordada, poderia ser  
242 replicado pelo menos o termo do licenciamento ambiental, ou as condições da  
243 área que foi preservada, um pouco mais macro do empreendimento. Vez ou outra,  
244 como aqui na pauta de hoje, há uma série de pedidos de supressão referentes ao  
245 mesmo condomínio. Seria interessante nós termos ali a forma como foi feita a  
246 compensação nesses condomínios, de maneira global, repetida em todos, um  
247 arquivo anexo, enfim, para que tenhamos maior segurança na hora de verificar  
248 essa situação, de fato, na linha do que o Fernando disse, garantindo, portanto,  
249 que o procedimento legal está sendo seguido.” **6.2) Ricardo Lopes Caldas**  
250 **Moura. Lote 21, Quadra 24. Condomínio Jardins de Petrópolis. Nova**  
251 **Lima/MG. PA 09010000563/20. Tipo de Intervenção: supressão de cobertura**  
252 **vegetal nativa com destoca para uso alternativo do solo. Área Requerida:**

253 **0,1808 ha. Área Passível de Aprovação: 0,1808 ha. Fitofisionomia: Floresta**  
254 **Estacional Semidecidual Montana Secundária. Estágio de Regeneração:**  
255 **Médio. Apresentação: URFBio Centro-Sul.** Intervenção ambiental aprovada por  
256 unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE,  
257 Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg,  
258 CMI, Ocemg, Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas e  
259 Ampea. Abstenção: MPMG. Justificativa de abstenção do MPMG conforme  
260 registrado no item 6.1, por votação em bloco. **6.3) Alessandro Peres Lopes. Lote**  
261 **04, Quadra 23. Condomínio Jardins de Petrópolis. Nova Lima/MG. PA**  
262 **09010000620/20. Tipo de Intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa**  
263 **com destoca para uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,1512 ha. Área**  
264 **Passível de Aprovação: 0,1512 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional**  
265 **Semidecidual Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio.**  
266 **Apresentação: URFBio Centro-Sul.** Intervenção ambiental aprovada por  
267 unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE,  
268 Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg,  
269 CMI, Ocemg, Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas e  
270 Ampea. Abstenção: MPMG. Justificativa de abstenção do MPMG conforme  
271 registrado no item 6.1, por votação em bloco. **6.4) Hamdan Filizzola**  
272 **Empreendimentos Ltda. Lote 07, Quadra 23. Condomínio Jardins de**  
273 **Petrópolis. Nova Lima/MG. PA 09010000519/20. Tipo de Intervenção:**  
274 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**  
275 **solo. Área Requerida: 0,2020 ha. Área Passível de Aprovação: 0,2020 ha.**  
276 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**  
277 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Centro-Sul.**  
278 Intervenção ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único.  
279 Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea,  
280 Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Ocemg, Ponto Terra, IHMBio,  
281 Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas e Ampea. Abstenção: MPMG.  
282 Justificativa de abstenção do MPMG conforme registrado no item 6.1, por votação  
283 em bloco. **6.5) Jerônimo Boelsums Barreto Sansevero. Lote 31, Quadra 01.**  
284 **Bosque Residencial do Jambreiro. Nova Lima/MG. PA 09010000516/20. Tipo**  
285 **de Intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para**  
286 **uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,0265 ha. Área Passível de**  
287 **Aprovação: 0,0265 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual**  
288 **Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:**  
289 **URFBio Centro-Sul.** Intervenção ambiental aprovada por unanimidade nos  
290 termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig,  
291 SEF, PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Ocemg,  
292 Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas e Ampea.  
293 Abstenção: MPMG. Justificativa de abstenção do MPMG conforme registrado no  
294 item 6.1, por votação em bloco. **6.6) Bruno Costa Bianchini. Lote 01, Quadra**  
295 **25. Quintas do Sol. Nova Lima/MG. PA 09010000607/20. Tipo de Intervenção:**

296 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**  
297 **solo. Área Requerida: 0,0760 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0760 ha.**  
298 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**  
299 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Centro-Sul.**  
300 Intervenção ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único.  
301 Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea,  
302 Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Ocemg, Ponto Terra, IHMBio,  
303 Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas e Ampea. Abstenção: MPMG.  
304 Justificativa de abstenção do MPMG conforme registrado no item 6.1, por votação  
305 em bloco. **6.7) Paula Vilela Ramos. Lote 18, Quadra 20. Quintas do Sol. Nova**  
306 **Lima/MG. PA/SEI 2100.01.0066830/2020-96. Tipo de Intervenção: supressão**  
307 **de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do solo. Área**  
308 **Requerida: 0,0405 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0405 ha.**  
309 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**  
310 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Centro-Sul.**  
311 Intervenção ambiental aprovada por unanimidade nos termos do Parecer Único.  
312 Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE, Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea,  
313 Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg, CMI, Ocemg, Ponto Terra, IHMBio,  
314 Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas e Ampea. Abstenção: MPMG.  
315 Justificativa de abstenção do MPMG conforme registrado no item 6.1, por votação  
316 em bloco. **6.8) Imobiliária JR Ltda. Coqueiros e Provisório. Igarapé/MG. PA**  
317 **09010000917/19. Tipo de Intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa**  
318 **com destoca para uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,4224 ha. Área**  
319 **Passível de Aprovação: 0,4224 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional**  
320 **Semidecidual Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio.**  
321 **Apresentação: URFBio Metropolitana. Processo retirado de pauta pela**  
322 **Presidência. 6.9) Sergio Brandi Aleixo. Lote 04, Quadra 02. Parque Guaibim.**  
323 **Aldeia da Cachoeira das Pedras. Brumadinho/MG. PA 09010000611/20. Tipo**  
324 **de Intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para**  
325 **uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,0330 ha. Área Passível de**  
326 **Aprovação: 0,0330 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual**  
327 **Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:**  
328 **URFBio Metropolitana. Processo retirado de pauta com pedido de vista do**  
329 **IHMBio e vista conjunta da CMI. Justificativas. Conselheiro Heleno Maia Santos**  
330 **Marques do Nascimento: “Primeiramente, eu quero entender por que tanto pedido**  
331 **de supressão para uma única pessoa. Por que não pediu tudo junto? Pediu**  
332 **separado, lote por lote. Eu queria entender isso, já que se trata de uma mesma**  
333 **pessoa os pedidos de supressão.” Presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães:**  
334 **“O senhor entender que a vista é melhor do que o destaque?” Conselheiro Heleno**  
335 **Maia Santos Marques do Nascimento: “Sim, eu entendo que a vista é melhor, até**  
336 **mesmo porque vou ter que analisar documentos, localização de cada lote, para**  
337 **ver se não englobaria um único pedido para todos os lotes. Esclareceria esses**  
338 **pedidos, algum outro órgão a se manifestar também. Enfim, eu quero entender o**

339 processo.” Conselheiro Hélcio Neves da Silva Júnior: “Na verdade, eu pediria até  
340 destaque nesses processos, porque minha dúvida é relativamente simples. Mas  
341 vou aproveitar o pedido de vista para realmente ver uma questão, porque todos  
342 os pareceres citam, em sua maior parte, a existência de vegetação. E nos demais  
343 pareceres todos fala-se em lote na totalidade; esse que o senhor tirou de pauta,  
344 se não me engano, fala de 72,6%. Eu pediria um destaque só para esclarecimento  
345 desse ‘maior parte’, porque ‘maior parte’ determinaria toda a contabilidade do que  
346 vai ser suprimido e do que vai ser preservado. É simples, mas, dentro do  
347 processo, eu vou poder enxergar melhor.” **6.10) Sergio Brandi Aleixo. Lote 14,**  
348 **Quadra 01. Parque Guaibim. Aldeia da Cachoeira das Pedras.**  
349 **Brumadinho/MG. PA/SEI 2100.01.0018731/2021-33. Tipo de Intervenção:**  
350 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**  
351 **solo. Área Requerida: 0,0330 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0330 ha.**  
352 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**  
353 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**  
354 Processo retirado de pauta com pedido de vista do IHMBio e vista conjunta da  
355 CMI, conforme justificativas registradas no item 6.9. **6.11) Sergio Brandi Aleixo.**  
356 **Lote 12, Quadra 01. Parque Guaibim. Aldeia da Cachoeira das Pedras.**  
357 **Brumadinho/MG. PA/SEI 2100.01.0018723/2021-55. Tipo de Intervenção:**  
358 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**  
359 **solo. Área Requerida: 0,0330 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0330 ha.**  
360 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**  
361 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**  
362 Processo retirado de pauta com pedido de vista do IHMBio e vista conjunta da  
363 CMI, conforme justificativas registradas no item 6.9. **6.12) Sergio Brandi Aleixo.**  
364 **Lote 13, Quadra 01. Parque Guaibim. Aldeia da Cachoeira das Pedras.**  
365 **Brumadinho/MG. PA/SEI 2100.01.0018730/2021-60. Tipo de Intervenção:**  
366 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**  
367 **solo. Área Requerida: 0,0330 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0330 ha.**  
368 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**  
369 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**  
370 Processo retirado de pauta com pedido de vista do IHMBio e vista conjunta da  
371 CMI, conforme justificativas registradas no item 6.9. **6.13) Sergio Brandi Aleixo.**  
372 **Lote 15, Quadra 01. Parque Guaibim. Aldeia da Cachoeira das Pedras.**  
373 **Brumadinho/MG. PA/SEI 2100.01.0018734/2021-49. Tipo de Intervenção:**  
374 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**  
375 **solo. Área Requerida: 0,0330 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0330 ha.**  
376 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**  
377 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**  
378 Processo retirado de pauta com pedido de vista do IHMBio e vista conjunta da  
379 CMI, conforme justificativas registradas no item 6.9. **6.14) Sergio Brandi Aleixo.**  
380 **Lote 14, Quadra 02. Parque Guaibim. Aldeia da Cachoeira das Pedras.**  
381 **Brumadinho/MG. PA/SEI 2100.01.0018736/2021-92. Tipo de Intervenção:**

382 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**  
383 **solo. Área Requerida: 0,0330 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0330 ha.**  
384 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**  
385 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**  
386 Processo retirado de pauta com pedido de vista do IHMBio e vista conjunta da  
387 CMI, conforme justificativas registradas no item 6.9. **6.15) Sergio Brandi Aleixo.**  
388 **Lote 15, Quadra 02. Parque Guaibim. Aldeia da Cachoeira das Pedras.**  
389 **Brumadinho/MG. PA/SEI 2100.01.0018738/2021-38. Tipo de Intervenção:**  
390 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**  
391 **solo. Área Requerida: 0,0330 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0330 ha.**  
392 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**  
393 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**  
394 Processo retirado de pauta com pedido de vista do IHMBio e vista conjunta da  
395 CMI, conforme justificativas registradas no item 6.9. **6.16) Sergio Brandi Aleixo.**  
396 **Lote 16, Quadra 02. Parque Guaibim. Aldeia da Cachoeira das Pedras.**  
397 **Brumadinho/MG. PA/SEI 2100.01.0018739/2021-11. Tipo de Intervenção:**  
398 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**  
399 **solo. Área Requerida: 0,0330 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0330 ha.**  
400 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**  
401 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**  
402 Processo retirado de pauta com pedido de vista do IHMBio e vista conjunta da  
403 CMI, conforme justificativas registradas no item 6.9. **6.17) Sergio Brandi Aleixo.**  
404 **Lote 17, Quadra 02. Parque Guaibim. Aldeia da Cachoeira das Pedras.**  
405 **Brumadinho/MG. PA/SEI 2100.01.0018740/2021-81. Tipo de Intervenção:**  
406 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**  
407 **solo. Área Requerida: 0,0330 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0330 ha.**  
408 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**  
409 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**  
410 Processo retirado de pauta com pedido de vista do IHMBio e vista conjunta da  
411 CMI, conforme justificativas registradas no item 6.9. **6.18) Sergio Brandi Aleixo.**  
412 **Lote 04, Quadra 03. Parque Guaibim. Aldeia da Cachoeira das Pedras.**  
413 **Brumadinho/MG. PA/SEI 2100.01.0018741/2021-54. Tipo de Intervenção:**  
414 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**  
415 **solo. Área Requerida: 0,0330 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0330 ha.**  
416 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**  
417 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**  
418 Processo retirado de pauta com pedido de vista do IHMBio e vista conjunta da  
419 CMI, conforme justificativas registradas no item 6.9. **6.19) Sergio Brandi Aleixo.**  
420 **Lote 05, Quadra 03. Parque Guaibim. Aldeia da Cachoeira das Pedras.**  
421 **Brumadinho/MG. PA/SEI 2100.01.0018742/2021-27. Tipo de Intervenção:**  
422 **supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do**  
423 **solo. Área Requerida: 0,0330 ha. Área Passível de Aprovação: 0,0330 ha.**  
424 **Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.**

425 **Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.**  
426 Processo retirado de pauta com pedido de vista do IHMBio e vista conjunta da  
427 CMI, conforme justificativas registradas no item 6.9. **6.20) Ecasa Construções**  
428 **Spe Ltda. Lote 11, Quadra 26. Quintas do Sol. Nova Lima/MG. PA**  
429 **09010000578/20. Tipo de Intervenção: supressão de cobertura vegetal nativa**  
430 **com destoca para uso alternativo do solo. Área Requerida: 0,0424 ha. Área**  
431 **Passível de Aprovação: 0,0424 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional**  
432 **Semidecidual Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio.**  
433 **Apresentação: URFBio Centro-Sul.** Intervenção ambiental aprovada por  
434 unanimidade nos termos do Parecer Único. Votos favoráveis: Seapa, Sede, SEE,  
435 Seinfra, Epamig, SEF, PMMG, Crea, Prefeitura de Belo Horizonte, Fiemg, Faemg,  
436 CMI, Ocemg, Ponto Terra, IHMBio, Zeladoria do Planeta, Uemg, PUC Minas e  
437 Ampea. Abstenção: MPMG. Justificativa de abstenção do MPMG conforme  
438 registrado no item 6.1, por votação em bloco. **7) ENCERRAMENTO.** Não havendo  
439 outros assuntos a serem tratados, o presidente Ronaldo José Ferreira Magalhães  
440 agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão, da qual foi lavrada  
441 esta ata.

---

### APROVAÇÃO DA ATA

---

446 **Ronaldo José Ferreira Magalhães**  
447 **Presidente suplente da URC Central Metropolitana**