



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1 Em 01 de dezembro de 2021, reuniu-se ordinariamente a Unidade  
2 Regional Colegiada Central Metropolitana (URC CM) do Conselho  
3 Estadual de Política Ambiental (COPAM), por meio de videoconferência  
4 realizada pela Secretaria de Estado de Meio Ambiente e Desenvolvimento  
5 Sustentável (SEMAD). Participaram os seguintes membros titulares e  
6 suplentes: o Presidente Suplente Vítor Reis Salum Tavares, representante  
7 da SEMAD. Representantes do poder público: Lorena Gonçalves Brito, da  
8 Secretaria de Estado de Agricultura, Pecuária e Abastecimento (SEAPA);  
9 Gabriel Mallab Alkmin, da Secretaria de Estado de Desenvolvimento  
10 Econômico (SEDE); Marcelo Bahia Cantella, da Secretaria de Estado de  
11 Educação (SEE); Andrea Greiner de Cunha Salles, da Secretaria de  
12 Estado de Infraestrutura e Mobilidade (SEINFRA); Fúlvio Rodriguez Simão,  
13 da Empresa de Pesquisa Agropecuária de Minas Gerais (EPAMIG); Danilo  
14 Vilela Prado, da Secretaria de Estado de Fazenda (SEF); 1º Ten. Bárbara  
15 Silvério da Silva, da Polícia Militar do Estado de Minas Gerais (PMMG);  
16 Marcos Miguel Temponi Godinho, do Conselho Regional de Engenharia e  
17 Agronomia de Minas Gerais (Crea/MG); Lucas Marques Trindade, do  
18 Ministério Público de Minas Gerais (MPMG); Eduardo Machado de Faria  
19 Tavares, da Prefeitura de Belo Horizonte (PBH). Representantes da  
20 sociedade civil: Felipe Mol Pessoa de Carvalho, da Federação das  
21 Indústrias do Estado de Minas Gerais (FIEMG); Carlos Alberto Santos  
22 Oliveira, da Federação da Agricultura e Pecuária do Estado de Minas  
23 Gerais (FAEMG); Hélcio Neves da Silva Júnior, da Câmara do Mercado  
24 Imobiliário (CMI/MG); Geraldo Magela da Silva, do Sindicato e  
25 Organização das Cooperativas do Estado de Minas Gerais (OCEMG);  
26 Junio Magela Alexandre, da ONG Ponto Terra; Heleno Maia Santos  
27 Marques do Nascimento, do Instituto Heleno Maia da Biodiversidade  
28 (IHMBio); Fernando Benício de Oliveira Paula, da Associação Ambiental e  
29 Cultural Zeladoria do Planeta; Daniela Maria Rocco Carneiro, da  
30 Universidade do Estado de Minas Gerais (UEMG); Professor Geraldo  
31 Tadeu Rezende Silveira, da Sociedade Mineira de Cultura – SMC /  
32 Pontifícia Universidade Católica de MG (PUCMinas); Bruna Torlone  
33 Pedrosa da Paixão, da Associação Médio Paraopeba (AMPEA). **Assuntos**  
34 **em pauta. 1. EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL BRASILEIRO.**  
35 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Bom dia Senhores Conselheiros,  
36 tudo bem? Primeiramente desculpe aí pelo atraso. Tive um probleminha no



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

37 deslocamento aí, o trânsito estava maior do que eu havia imaginado. Já foi  
38 verificado o quórum aqui para instalação dos nossos trabalhos e  
39 considerando até meu atraso, eu já vou dar o andamento necessário para  
40 que a gente possa fazer abertura aí da nossa 26ª reunião ordinária da  
41 Unidade Regional Colegiada da Central Metropolitana do Conselho  
42 Estadual de Política Ambiental – COPAM, 1º de dezembro de 2021 às 9  
43 horas. Então tendo quórum e declarada aberta a 26ª Reunião Ordinária  
44 URC Central eu peço para fazer a execução do Hino Nacional.” [Execução  
45 do Hino Nacional]. **2. ABERTURA.** Presidente Vítor Reis Salum Tavares:  
46 “Bom dia Conselheiros, um prazer novamente estar com vocês aqui  
47 presidindo a 26ª Reunião Ordinária da URC Central. Após a execução do  
48 Hino Nacional, declaro aberta a reunião da 26ª Reunião Ordinária.” **3.**  
49 **COMUNICADO DOS CONSELHEIROS E ASSUNTOS GERAIS.**  
50 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Como de costume, iremos passar aí  
51 para o item **3.** Comunicado dos Conselheiros e Assuntos gerais. Nesse  
52 ponto, temos algum vídeo institucional? Temos algum vídeo institucional?  
53 Então hoje a gente não tem nenhum vídeo institucional e então vou abrir a  
54 palavra aos Conselheiros. Eduardo já manifestou aí sua pré-disposição.  
55 Fique à vontade, Conselheiro.” Conselheiro Eduardo Machado de Faria  
56 Tavares: “Bom dia Vítor. Mais do que natural o atraso em função inclusive  
57 da chuva que começou a cair exatamente no momento do seu traslado aí,  
58 mas eu queria fazer uma homenagem. Um agradecimento. Eu não sei se  
59 essa será a nossa última reunião do ano, pois poderá haver uma reunião  
60 extraordinária nesse percurso até o final do mês, mas eu queria deixar  
61 registrado meu agradecimento. Reconhecimento e o meu agradecimento  
62 através da Vânia a toda a equipe de apoio ao Colegiado. O trabalho que  
63 elas estão fazendo é um trabalho monumental. Não é uma coisa de  
64 pequeno porte e elas o fazem de forma muito mais do que esperado em  
65 um momento como esse, apesar de nós já estarmos vivendo praticamente  
66 dois anos nesse sistema. Portanto eu faço essa homenagem, esse  
67 agradecimento pessoal e espero que nós possamos o ano que vem,  
68 independente dessas novas cepas que venham aparecendo, mas que a  
69 gente possa pelo menos no sistema híbrido, podermos conviver mais  
70 proximamente. Obrigado Vítor.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares:  
71 “Obrigado a você Conselheiro. Reforço aí suas palavras, a equipe de  
72 apoio dos órgãos colegiados dá toda a estrutura necessária para que a  
73 gente possa desenvolver um trabalho de uma política pública ambiental



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

74 bem desenvolvida em todas as regiões do Estado. Também aqui nas  
75 câmaras técnicas, eles são fundamentais para todo esse desenvolvimento  
76 e realmente prestam apoio aí para a gente fazer toda essa discussão e  
77 trazer essa pauta aqui importante aí do desenvolvimento do Estado. Então  
78 só endosso aí as suas palavras que realmente é uma equipe de extrema  
79 qualidade. Então continuando aí a abertura da palavra para todos os  
80 Conselheiros. Conselheiro, aqui na minha lista está o Hécio e depois o  
81 Geraldo Magela. Então vou seguir a ordem que está aqui na minha lista.  
82 Conselheiro Hécio, da CMI, fique à vontade.” Conselheiro Hécio Neves da  
83 Silva Júnior: “Bom dia Senhor Presidente. Bom dia demais Conselheiros.  
84 Um pouquinho na linha do que falou o Eduardo aí, porque esse  
85 reconhecimento eu vi também em outras câmaras. Então assim, meus  
86 parabéns à equipe de apoio da SEMAD que tem respondido a gente de  
87 pronto, tem feito um trabalho assim sensacional dentro de toda a  
88 dificuldade, toda a limitação que a gente sabe, mas na verdade eu queria  
89 fazer um pedido e aí já é um pedido assim, caso eu esteja um pouco  
90 atrasado nesse meu pedido, eu já peço desculpas, mas tem uma nota  
91 jurídica que é citada praticamente acho que todos os pareceres de  
92 supressão que é uma nota jurídica da SEMAD número 147/2018. Não sei  
93 se isso é possível, mas eu gostaria de ver, que vocês analisassem a  
94 possibilidade de envio dessa nota porque eu acho importante assim, até  
95 para o nosso respaldo aqui, para nossa decisão técnica, eu acho  
96 importante a gente ter o conhecimento dela. Acho que facilita muito, ela é  
97 citada, mas eu mesmo não tenho conhecimento dela. Então eu imagino  
98 que alguns outros Conselheiros estejam na mesma situação que eu.  
99 Assim, a gente tem um trabalho aqui muito importante e todo respaldo  
100 técnico, todo respaldo jurídico que a gente puder ter, eu acho que é  
101 fundamental para decisão desse Conselho. Era basicamente isso,  
102 obrigado.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Obrigado Conselheiro  
103 Hécio. Vamos providenciar o envio aí, não só para você, mas para todos  
104 os Conselheiros para que tenham acesso ao conteúdo na nota. Eu acho  
105 que é possível que a gente faça isso sim, não vejo nenhuma restrição. No  
106 caso tem também algum tipo de conteúdo protegido por algum tipo de  
107 dado, a gente faz as restrições dos dados que são protegidos e faz o envio  
108 para você. Com certeza acredito que isso não vai ser nenhum problema,  
109 está bem? A gente vai providenciar aqui e fazer o envio, obrigado.  
110 Conselheiro Geraldo.” Conselheiro Geraldo Magela da Silva: “Bom dia



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

111 Presidente Vítor e colegas e amigos Conselheiros, Conselheiras.  
112 Presidente, eu quero fazer um comunicado, trazer uma informação aqui  
113 que para nós do Sistema OCEMG é muito auspiciosa, mas que eu já avia  
114 compartilhado aqui com todos os Conselheiros em análises anteriores é de  
115 que inauguramos lá as nossas usinas de energia fotovoltaica no Norte de  
116 Minas, dentro do nosso projeto Minas Cop Energia, que é aquele projeto  
117 sustentabilidade que eu já mencionei, não vou repetir aqui, mas para grata  
118 satisfação nossa, o nosso projeto ele foi um dos apresentados pelo  
119 cooperativismo brasileiro através da nossa entidade nacional junto a  
120 Aliança Cooperativa Internacional na Cop-26. Foi um dos projetos de  
121 sustentabilidade do cooperativismo mundial que foram apresentados e  
122 discutidos no âmbito das atividades da Cop-26 em Glasgow no início do  
123 mês. E isso trouxe para nós muita alegria, muita satisfação, mas sobretudo  
124 fortaleceu os nossos compromissos com a sustentabilidade, com o  
125 desenvolvimento sustentável. Então eu compartilho aqui com todos. Acho  
126 que é uma vitória de Minas Gerais, de tudo que vem sendo desenvolvido  
127 por todos nós aqui, todas as instituições que têm compromissos e que  
128 participam ativamente das políticas públicas, mas também das suas  
129 iniciativas através de suas instituições, mas sempre a simetria com todas  
130 as diretrizes que nosso Estado de Minas tem se pautado por ser um  
131 diferencial nesse momento em nosso país. Aliás a delegação de Minas  
132 comandada pelo nosso Governador, pela Secretária Marília foi de  
133 destaque lá na Cop. Então assim trago isso aqui com muita satisfação.  
134 Compartilho com todos porque esse projeto ele vem, já tomou uma  
135 proporção de fusão em âmbito mundial. Então isso para nós é motivo de  
136 muita satisfação e ele vem se ampliando dia a dia em número de  
137 cooperativas aderentes, de instituições que são beneficiadas e contando  
138 com um importantíssimo apoio, parceria do governo do Estado através de  
139 todos os seus órgãos que tem essa, com os quais nós temos essa ligação  
140 no sentido de trabalharmos dentro dos pressupostos da sustentabilidade.  
141 E por último, eu quero também aqui trazer um comunicado novo que nós  
142 estamos desenvolvendo junto com a Secretaria de Desenvolvimento  
143 Econômico, OCEMG, Universidade Federal e a SEMAD e outros parceiros,  
144 um projeto também inédito em Minas Gerais por proposição nossa da  
145 OCEMG e aqui assistido pelo Governo, pela Secretaria de  
146 Desenvolvimento Econômico e pela SEMAD e parceria também com a  
147 Universidade Federal de Viçosa que é um trabalho com relação ao



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

148 desenvolvimento sustentável da pequena mineração através de  
149 cooperativas no âmbito de Minas Gerais. Um trabalho pioneiro, ao qual foi  
150 constituído um grupo de trabalho. A SEMAD participa ativamente e está  
151 nos dando um apoio muito importante. Eu quero aqui também ressaltar  
152 qualidade, atenção, determinação da equipe técnica, da secretaria. Muito  
153 importante e eu acho que Minas vai fazer escola no momento em que se  
154 discute uma nova política nacional de mineração e especificamente da  
155 pequena mineração em que o cooperativismo tem um papel importante  
156 dentro dessa nova política da pequena mineração. E nós então estamos  
157 desenvolvendo um projeto piloto. Ele foi resultante de uma provocação da  
158 Universidade Federal de Viçosa com a OCEMG no sentido que foi objeto  
159 inclusive de uma pesquisa do mestrado da Universidade Federal e nós  
160 vamos no dia 7 agora realizar um evento conjunto, Governo do Estado,  
161 OCEMG e Universidade Federal quando vai ser lançado um livro  
162 resultante dessa pesquisa que foi desenvolvida pela equipe lá do  
163 Professor Alan Freitas na Universidade Federal de Viçosa, uma pesquisa  
164 sobre identificação das cooperativas do setor mineral em Minas Gerais e  
165 que é uma grande contribuição de Minas para o Brasil no momento em  
166 que se discute muito a questão dos garimpos ilegais, dos danos ao meio  
167 ambiente, das questões extremamente problemáticas inclusive de evasão  
168 de divisas e uma série de consequências aí danosas, não só ao meio  
169 ambiente, mas as questões sociais. Então eu convido a todos e eu vou  
170 encaminhar para a Secretaria Executiva do conselho o post de divulgação.  
171 Esse evento será no próximo dia 7 na parte da tarde, *online*. Então  
172 convido a todos para assistirem. Será uma palestra da Universidade sobre  
173 a pesquisa realizada e depois uma sessão de debates e que os  
174 participantes terão oportunidade de fazer perguntas também e é um  
175 trabalho inédito e como eu ressalto. É Minas fazendo escola e sendo  
176 referência para o Brasil no momento, em um tema extremamente oportuno  
177 e que com certeza é uma contribuição mineira também para uma ampla  
178 discussão que vem se desenrolando inclusive no âmbito do Congresso  
179 Nacional com diversas audiências públicas recentes sobre essa questão  
180 no Brasil. Hoje inclusive acordei, logo no início da manhã, por volta de 5 e  
181 pouco, vi uma postagem do gestão sobre a questão do garimpo ilegal na  
182 Amazônia e a reportagem até muito ampla, muito consistente que eu  
183 sugiro aqueles que tem interesse também de observar e porque o  
184 acontece lá, também acontece em outras regiões do país e pode ser



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

185 objeto para as nossas reflexões e tomadas de posições também para  
186 mitigar e prevenir situações como essa que só causam tantos danos, não  
187 só ao meio ambiente, mas as questões sociais inerentes, inclusive a  
188 criminalidade. Então portanto agradeço aí a oportunidade Presidente de  
189 fazer o uso da palavra para difundir essas questões que considero de  
190 extrema relevância e muito pertinentes com tudo aquilo que discutimos  
191 aqui no âmbito desse Conselho. Eu vou encaminhar para a Secretaria  
192 Executiva. Pedir que sejam distribuídas a todos os Conselheiros aí o  
193 convite para o evento do dia 7. Muito obrigado.” Presidente Vítor Reis  
194 Salum Tavares: “Obrigado Conselheiro. Em relação ao projeto aí de  
195 energia fotovoltaica, a gente reitera aí nosso total apoio e atenção aí sobre  
196 essa questão das energias limpas, ficamos muito satisfeitos de ver aí a  
197 OCEMG participando, incentivando projetos dessa natureza. Isso é um  
198 ganho muito bom para o meio ambiente como um todo em Minas e  
199 realmente são iniciativas dessa estirpe que tem que ser ressaltadas como  
200 melhoria em relação à questão ambiental no Estado. Em relação ao  
201 projeto da pequena mineração, muito bom você ressaltar isso. É um  
202 projeto que a gente tem acompanhado também, inclusive dentro da  
203 unidade a qual eu estou à frente, a equipe da assessoria de direção  
204 regional tem trabalhado também nesse projeto. A gente sabe da  
205 envergadura, da importância, do conceito de melhoria para o meio  
206 ambiente que ele quer impor e também do desenvolvimento social junto a  
207 pequena mineração para que seja uma mineração sustentável dentro de  
208 um conceito de cooperativismo aí. Então a gente resalta e endosso sua  
209 fala porque conheço o projeto um pouco de perto porque a equipe aí  
210 trabalha com ele também, dando alguns apoios, fazendo algumas  
211 situações e a gente já chegou a discutir. Já havia alguns materiais e sei da  
212 qualidade desse trabalho. Então a gente só enaltece e ratifica essa fala aí  
213 Conselheiro Geraldo. Dito isso, o Conselheiro Carlos Alberto também  
214 pediu para fazer uso da palavra. Vou abrir a palavra a ele. Por favor  
215 Conselheiro.” Conselheiro Carlos Alberto Santos Oliveira: “Colegas da  
216 Central Metropolitana, eu vou me manifestar sobre quatro itens. Todos  
217 brevíssimos. O primeiro deles diz respeito ao nosso glorioso hino nacional  
218 brasileiro que a gente ouve todas as reuniões do sistema COPAM. A  
219 última frase diz o seguinte, dos filhos deste solo, és mãe gentil, pátria  
220 amada Brasil. Muito bonito. Dito isso, eu quero cumprimentar ao colega  
221 Conselheiro Geraldo Magela aonde eu cumprimento a OCEMG pela



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

222 liderança aí nesse projeto de energia alternativa. Vida longa para o projeto  
223 e que ele frutifique. O terceiro ponto é aproveitar aqui que o dia a dia  
224 Tavares nos lembrou muito apropriadamente pelo apoio que a gente  
225 recebe, nós Conselheiros recebemos aí da equipe da Vânia, vamos dizer  
226 assim em questões relativas a logística, organização das nossas reuniões.  
227 Especialmente eu agradeço a Sabrina e o Roberto que de quem eu sou  
228 mais próximo aí nessa organização de reuniões e presença, etc. e por fim,  
229 eu queria fazer, manifestar a preocupação da Federação da Agricultura de  
230 Minas Gerais a respeito do projeto, da Resolução Conjunta SEMAD-IEF  
231 3102. ela foi publicada agora em outubro de 2021. É uma resolução que  
232 pretende organizar a forma de você fazer requerimentos para intervenções  
233 ambientais. Quando fala requerimento para intervenção ambiental significa  
234 dizer que tudo que você vai fazer dentro de uma propriedade rural hoje,  
235 você tem que pedir ao órgão ambiental. E para pedir ao órgão ambiental,  
236 além das leis, além dos decretos, tem mais essa Resolução Conjunta  
237 3102. Eu recomendo mesmo quem não for assim diretamente ligado ao  
238 problema, baixa ela aí no *site* do IEF e fazer uma, não uma leitura, fazer  
239 uma avaliação no momento em que todos nós estamos querendo facilitar a  
240 forma de trabalho de todo mundo, ou que se chama por aí de  
241 desburocratização, essa resolução ela é um assombro. Eu não vou ficar  
242 falando muito dela não, mas vamos admitir assim que eu tenho uma  
243 propriedade, seja lá de quantos hectares for e quero fazer uma lavoura de  
244 milho de 30 hectares. Isso antigamente eu fazia um croqui da propriedade  
245 e ia lá no IEF e pedia uma autorização, pagava uma taxa, pronto, acabou.  
246 Hoje é possível que eu não consiga fazer a minha lavoura de milho não é  
247 porque o meu pedido vai ser negado. É porque eu não vou ter como fazer  
248 o pedido, tamanha a confusão vamos dizer assim que essa Resolução  
249 Conjunta traz aí ao nosso já complicadíssimo sistema legal de meio  
250 ambiente. Eram essas as minhas observações, muito obrigado e que  
251 tenhamos todos uma boa reunião.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares:  
252 “Obrigado Conselheiro. Não posso deixar de manifestar em relação à  
253 questão da 3102. Ela veio para substituir a 1905 então ela não é nenhum  
254 tipo de inovação no ordenamento jurídico. Ela regulamenta o Decreto  
255 47749 dentro dos limites do decreto bem como a Lei 21972. Ela traz essa,  
256 tem alguém com o microfone aberto, você pode identificar quem que é.”  
257 Vânia Mara de Souza Sarmiento, ASSOC/SEMAD: “Senhor Presidente, é  
258 lá da FAEMG, que o Carlos Alberto estava aberto.” Presidente Vítor Reis



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

259 Salum Tavares: “Obrigado. Então ela veio para substituir a 1905. Ela é  
260 fruto de um estudo muito técnico da equipe do IEF e da SEMAD de  
261 regularização. Então assim, a SEMAD e todo o SISEMA como um todo  
262 tem o compromisso com a desburocratização, mas sem prescindir aí da  
263 proteção ao meio ambiente. Então são situações pontuais. Existem  
264 algumas situações que precisam ser regulamentadas referente a fauna, a  
265 flora, a 3102 é uma resolução de grande importância para esse Conselho,  
266 até dentro do contexto da competência que aqui é exercida no sentido de  
267 deliberar sobre intervenções ambientais, mas ela é fruto de um trabalho  
268 muito intenso e muito robusto aí do SISEMA como um todo, em  
269 interlocução com o IEF, SEMAD. Então assim, a gente tem que ressaltar aí  
270 que não se trata de uma inovação legislativa, mas sim de uma nova  
271 regulamentação que era da 1905 que é uma resolução que já era mito  
272 antiga, antes do Decreto 47749 que é o decreto de intervenção ambiental.  
273 Então precisava de algumas atualizações para fazer algumas adaptações  
274 e principalmente para tratar alguns assuntos referentes a fauna. Então isso  
275 foi necessário o exercício desse poder normativo pelo SISEMA como um  
276 todo para que pudesse fazer as adaptações. Então é importante a gente  
277 trazer essa situação aí que precedeu aí a edição da Resolução Conjunta  
278 3102, tudo bem? Mais algum Conselheiro quer fazer o uso da palavra.”  
279 Conselheiro Carlos Alberto Santos Oliveira: “Eu agradeço o Presidente aí  
280 pela complementação à minha fala, pelos esclarecimentos, mas a  
281 federação da agricultura está muito preocupada e o que eu falei aqui, a  
282 menos que eu não tenha entendido nada, se eu quiser fazer uma  
283 intervenção, e ela não for Vitoriosa, muitas vezes não vai ser porque ela  
284 ganhou bomba por alguma razão. É porque eu não consegui fazer o  
285 requerimento. Essa é que é a expressão. Eu não consegui fazer o  
286 requerimento porque, pelo que eu entendi, a menos que em um  
287 determinado momento, alguém venha e esclareça ‘não Carlos Alberto, a  
288 FAEMG está equivocada, não é assim não’, mas continuamos  
289 preocupados, obrigado.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Vamos  
290 verificar aí a possibilidade de alguém fazer alguns esclarecimentos sobre a  
291 3102 aqui de uma forma mais detalhada. É complicado a gente fazer  
292 algum tipo de afirmação abstrata, porque ela é uma resolução realmente  
293 longa que regulamenta as intervenções ambientais. Então assim,  
294 logicamente que existe um rito, mas dentro do contexto como eu disse de  
295 sucessão normativa, é uma regulamentação que já vinha prevista dentro



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

296 do contexto da 1905. Dentro desse contexto de instrumentalidade, a gente  
297 verifica que pelo menos *a priori* aqui, não houve muitas alterações, mas no  
298 contexto de adaptação da 47749 referente a alguns biomas, algum tipo de  
299 intervenções que são mais preocupantes e precisam ter uma atenção,  
300 uma tutela ambiental um pouco maior, mas de qualquer forma, a gente vai  
301 pedir aí, fazer a interlocução necessária para que a equipe que tem um  
302 trato melhor, um trato mais de perto aí com a 3102 possa em momento  
303 oportuno vir expor a forma de abordagem, dar todas as informações que  
304 ela traz no seu bojo para todos os Conselheiros aqui dessa unidade  
305 colegiada. Tudo bem, Conselheiro? Fechado o seu áudio, Conselheiro.”  
306 Conselheiro Carlos Alberto Santos Oliveira: “É, obrigado aí pelo  
307 esclarecimento e pelo alívio que você Presidente deu aí para essa  
308 situação, mas a gente está preocupado. Seria muito adequado que alguém  
309 pudesse esclarecer. No momento certo nós vamos nos dirigir à autoridade  
310 que possa sim nos fazer o diálogo mais próximo a respeito desse assunto,  
311 mas eu insisto com os colegas Conselheiros para dar uma baixada nela aí  
312 no *site* do IEF e tomar conhecimento do que se trata. Muito obrigado.”  
313 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Perfeito Conselheiro. Obrigado.  
314 Tendo encerrado esse ponto, não estou identificando aqui nenhum  
315 Conselheiro que queira fazer uso da palavra.” Vânia Mara de Souza  
316 Sarmiento, ASSOC/SEMAD: “Vítor, Vânia do núcleo dos órgãos  
317 colegiados. Eu estou aqui, chovendo muito, a *internet* minha está muito  
318 instável, caindo toda hora, mas eu espero poder. Aqui só em nome da  
319 Secretaria Executiva do SEMAD. Em nome da Secretaria Executiva de  
320 todas as URCs, de todos SUPRAMs, agradecer aí os Conselheiros pelo  
321 reconhecimento, o nosso trabalho é junto a vocês mesmo, estar servindo  
322 com eficiência e eficácia e pode contar conosco sempre e nessa linha a  
323 gente vem colocar aqui, nós disponibilizamos a todos os Conselheiros de  
324 todas as unidades colegiadas um questionário sobre o formato das  
325 reuniões para o próximo ano. Então a gente vem aqui solicitar que os  
326 Conselheiros possam nos responder para que a gente possa aí no  
327 próximo ano com que a maioria dos Conselheiros estarem decidindo para  
328 as reuniões remotas, presenciais, híbridas. Então assim com todo cuidado  
329 para a saúde e proteção de todos. Com certeza. E também que está  
330 pedido de vista o curso de capacitação de Conselheiros. Nós estamos no  
331 segundo curso que é o Práticas. Então solicitar aos Conselheiros que  
332 possam estar entrando na plataforma que tem a saber, possam estar



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

333 realizando o curso. Nós temos um módulo muito especial nesse práticas  
334 que é sobre o SLA, já foi apresentado aqui. Então todo o desenvolvimento  
335 do SLA para que o Conselheiro possa ter o acesso devido sem nenhuma  
336 dificuldade e sem nenhuma dúvida. Então é isso Senhor Conselheiro, mais  
337 uma vez a nossa gratidão, uma boa reunião para todos nós, muito  
338 obrigada.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Obrigado Vânia. Só aí  
339 ressaltando esse ponto de atenção de vocês. A gente retifica a fala de  
340 todos os Conselheiros, de todo o apoio que a Secretaria Executiva por  
341 meio de todas as suas unidades nos presta aí para a execução da nossa  
342 atividade. Dito isso e não tendo mais nenhuma manifestação dos  
343 Conselheiros, declaro encerrado o item 3 de comunicados dos  
344 Conselheiros e assuntos gerais.” **4. EXAME DA ATA DA 25ª RO DE**  
345 **03/11/2021.** Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Passando ao item 4.  
346 Exame da Ata da 25ª reunião ordinária de 03 de novembro de 2021. Algum  
347 destaque aí por parte dos Conselheiros? Não tendo destaque, colocar em  
348 votação aí o exame da ata da 25ª RO de 03/11/2021. Dito isto, peço por  
349 favor que inicie a votação pela SEAPA. Lorena como vota.” Conselheira  
350 Lorena Gonçalves Brito: “Favorável.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares:  
351 “Gabriel, SEDE. Gabriel, SEDE.” Conselheiro Gabriel Mallab Alkmin:  
352 “Favorável, favorável.” Conselheiro Marcelo Bahia Cantella: “Voto  
353 favorável.” Conselheira Andrea Greiner de Cunha Salles: “Voto favorável.”  
354 Conselheiro Fúlvio Rodriguez Simão: “Favorável.” Conselheiro Danilo  
355 Vilela Prado: “Favorável.” Conselheiro Marcos Miguel Temponi Godinho:  
356 “Favorável.” Conselheiro Lucas Marques Trindade: “Favorável.”  
357 Conselheiro Eduardo Machado de Faria Tavares: “Favorável.” Presidente  
358 Vítor Reis Salum Tavares: “Felipe, FIEMG, como vota? Felipe, FIEMG,  
359 como vota? Vamos dar continuidade.” Conselheiro Carlos Alberto Santos  
360 Oliveira: “Favorável.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Obrigado  
361 Carlos Alberto.” Conselheiro Eduardo Machado de Faria Tavares: “Felipe  
362 Mol da FIEMG votou pelo *chat*, Presidente.” Presidente Vítor Reis Salum  
363 Tavares: “Vou voltar aqui então, Eduardo Tavares, obrigado pelo alerta. O  
364 Felipe Mol falou que está com problema no áudio, votando de forma  
365 favorável pelo *chat*. Hélcio da CMI como vota?” Conselheiro Hélcio Neves  
366 da Silva Júnior: “Favorável.” Conselheiro Geraldo Magela da Silva:  
367 “Favorável.” Conselheiro Junio Magela Alexandre: “Favorável.” Presidente  
368 Vítor Reis Salum Tavares: “Conselheiro Heleno Maia como vota?  
369 Conselheiro Heleno Maia Santos



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

370 Marques do Nascimento: “Favorável, Senhor Presidente.” Presidente Vítor  
371 Reis Salum Tavares: “Obrigado, Heleno.” Conselheiro Fernando Benício  
372 de Oliveira Paula: “Favorável.” Conselheira Daniela Maria Rocco Carneiro:  
373 “Favorável.” Conselheiro Professor Geraldo Tadeu Rezende Silveira: “Nós  
374 vamos pela abstenção uma vez que nesta reunião não tivemos  
375 representação.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Ok professor.  
376 AMPEA como vota? Andrea votou aqui pelo *chat* com a gente, também  
377 informando que está com problema no áudio e votou favorável. Então,  
378 portanto, por 19 votos favoráveis e uma abstenção, consideramos  
379 aprovada a ata da 25ª Reunião Ordinária de 03 de novembro de 2021  
380 dessa Unidade Regional Colegiada Central Metropolitana do COPAM.”  
381 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Então passamos a fase preliminar  
382 da nossa reunião. Irei fazer a leitura integral dos processos para que  
383 possam haver aí os pedidos de destaque, inversão e pedido de vistas aí  
384 eventualmente que os Conselheiros queiram apresentar. Então vou fazer a  
385 leitura integral da ata, caso algum Conselheiro queira fazer algum pedido  
386 de vista, eu peço que se manifeste.” **5. PROCESSOS ADMINISTRATIVOS**  
387 **PARA EXAME DE REQUERIMENTO PARA INTERVENÇÃO**  
388 **AMBIENTAL E APROVAÇÃO DE COMPENSAÇÃO DECORRENTE DA**  
389 **SUPRESSÃO DE VEGETAÇÃO SECUNDÁRIA EM ESTÁGIO MÉDIO OU**  
390 **AVANÇADO DE REGENERAÇÃO DO BIOMA MATA ATLÂNTICA**  
391 **LOCALIZADOS EM ÁREAS PRIORITÁRIAS PARA A CONSERVAÇÃO**  
392 **DA BIODIVERSIDADE, NÃO VINCULADOS AO LICENCIAMENTO**  
393 **AMBIENTAL.** Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “**5.1** Lawrence Faria  
394 Starling Solla/Lote 44, Quadra 10-A - Bosque Residencial do Jambreiro –  
395 Nova Lima/MG - PA/Nº 09010001033/16 - Tipo de Intervenção: Supressão  
396 de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do solo -  
397 Área Requerida: 0,0208 ha - Área Passível de Aprovação: 0,0208 ha.  
398 Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.  
399 Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.  
400 **RETORNO DE VISTAS** pelo Conselheiro Fernando Benício de Oliveira  
401 Paula representante da Associação Ambiental e Cultural Zeladoria do  
402 Planeta. Esse é um retorno de vista. Então iremos ver o parecer aí do  
403 Conselheiro Fernando Benício, representante da Associação Ambiental  
404 Zeladoria do Planeta. Item **5.2** Companhia de Saneamento de Minas  
405 Gerais - Copasa/MG - Estrutura para captação de água bruta no  
406 reservatório da Barragem de Cambimbe e Construção de adutora - Nova



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

407 Lima/MG - PA/SEI/Nº2100.01.0007228/2021-20 - Tipos de Intervenções:  
408 Supressão de cobertura vegetal nativa, com ou sem destoca, para uso  
409 alternativo do solo - Área Requerida: 1,7765 ha - Área Passível de  
410 Aprovação: 1,7765ha; Intervenção com supressão de cobertura vegetal  
411 nativa em Áreas de Preservação Permanente - APP -Área Requerida:  
412 6,6638 ha - Área Passível de Aprovação: 6,6638 ha; Intervenção sem  
413 supressão de cobertura vegetal nativa em Áreas de Preservação  
414 Permanente - APP - Área Requerida: 0,2812 ha – Área Passível de  
415 Aprovação: 0,2812 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual  
416 Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Inicial e Médio.  
417 Apresentação: URFBio Metropolitana. RETORNO DE VISTAS pelo  
418 Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula representante da  
419 Associação Ambiental e Cultural Zeladoria do Planeta. Também um  
420 retorno de vistas pelo Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula  
421 representante da Associação Zeladoria do Planeta. Item **5.3** Companhia  
422 de Saneamento de Minas Gerais - Copasa/MG - Captação de água bruta -  
423 Rio Paraopeba -Brumadinho/MG - PA/Nº 09010000281/18 - Tipos de  
424 Intervenções: Supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para  
425 uso alternativo do solo - Área Requerida: 0,9630 ha - Área Passível de  
426 Aprovação: 0,9630 ha; Intervenção com supressão de vegetação nativa  
427 em Áreas de Preservação Permanente - APP - Área Requerida: 0,3084 ha  
428 - Área Passível de Aprovação: 0,3084 ha. Fitofisionomia: Floresta  
429 Estacional Semidecidual Montana Secundária. Estágio de Regeneração:  
430 Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana. BAIXADO EM DILIGÊNCIA  
431 em 03/11/2021. Então a gente retorna na sua discussão. Item **5.4** Tiago  
432 Lopes de Siqueira/Lote 147 D - Condomínio Pasárgada - Nova Lima/MG -  
433 PA/SEI/Nº2100.01.0004868/2021-11 - Tipo de Intervenção: Supressão de  
434 cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo do solo - Área  
435 Requerida: 0,0399 ha - Área Passível de Aprovação: 0,0399 ha.  
436 Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.  
437 Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Centro Sul.  
438 Algum destaque? Temos um inscrito aqui para fazer uso da palavra  
439 independente de manifestação. Então iremos fazer discussão desse item  
440 também. Item **5.5** Laura Damasceno Moreira/Lote 13, Quadra 04 -  
441 Condomínio Jardim de Petrópolis - Nova Lima/MG -PA/SEI/Nº  
442 2100.01.0052847/2021-13 - Tipo de Intervenção: Supressão de cobertura  
443 vegetal nativa com destoca para uso alternativo do solo - Área Requerida:



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

444 0,1087 ha - Área Passível de Aprovação: 0,1087 ha. Fitofisionomia:  
445 Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária. Estágio de  
446 Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana. Algum  
447 destaque? Sem destaque, sem inscritos. Item **5.6** Ivana Flausino  
448 Vitolo/Lote 06, Quadra 01 - Condomínio Jardim de Petrópolis - Nova  
449 Lima/MG -PA/SEI/Nº 2100.01.0054500/2021-02 - Tipo de Intervenção:  
450 Supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo  
451 do solo - Área Requerida: 0,1550 ha - Área Passível de Aprovação: 0,1550  
452 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.  
453 Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.  
454 Algum destaque? Sem destaque, sem inscritos. Item **5.7** Gabriel Brandão  
455 Cavinato/Lote 09, Quadra 12 - Condomínio Jardim de Petrópolis - Nova  
456 Lima/MG -PA/SEI/Nº 2100.01.0054504/2021-88 - Tipo de Intervenção:  
457 Supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo  
458 do solo - Área Requerida: 0,1466 ha - Área Passível de Aprovação: 0,1466  
459 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.  
460 Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.  
461 Algum destaque? Sem destaque, sem inscritos. Item **5.8** José Nilson da  
462 Costa Reis/Lote 31, Quadra 26 - Condomínio Jardim de Petrópolis - Nova  
463 Lima/MG -PA/SEI/Nº 2100.01.0054506/2021-34 - Tipo de Intervenção:  
464 Supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso alternativo  
465 do solo - Área Requerida: 0,1863 ha - Área Passível de Aprovação: 0,1863  
466 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária.  
467 Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana.  
468 Algum destaque? Sem destaque, sem inscritos. Item **5.9** Carlo Gabriel  
469 Kszan Pancera/Lote 27, Quadra 12 - Condomínio Jardim de Petrópolis -  
470 Nova Lima/MG -PA/SEI/Nº 2100.01.0054513/2021-39 - Tipo de  
471 Intervenção: Supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso  
472 alternativo do solo - Área Requerida: 0,1652 ha - Área Passível de  
473 Aprovação: 0,1652 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual  
474 Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:  
475 URFBio Metropolitana. Algum destaque? Sem destaque, sem inscritos.  
476 Item **5.10** Luiz Augusto Alvarenga de Almeida/Lote 10, Quadra 08 -  
477 Condomínio Jardim de Petrópolis - Nova Lima/MG - PA/SEI/Nº  
478 2100.01.0055235/2021-42 - Tipo de Intervenção: Supressão de cobertura  
479 vegetal nativa com destoca para uso alternativo do solo - Área Requerida:  
480 0,1673 ha - Área Passível de Aprovação: 0,1673 ha. Fitofisionomia:



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

481 Floresta Estacional Semidecidual Montana Secundária. Estágio de  
482 Regeneração: Médio. Apresentação: URFBio Metropolitana. Algum  
483 destaque? Sem destaque, sem inscritos. Item 5.11 Francisco Antunes  
484 Guimarães Rodrigues/Lote 02, Quadra 25 - Condomínio Veredas das  
485 Geraes -Nova Lima/MG - PA/SEI/Nº 2100.01.0054498/2021-56 - Tipo de  
486 Intervenção: Supressão de cobertura vegetal nativa com destoca para uso  
487 alternativo do solo - Área Requerida: 0,0549 ha - Área Passível de  
488 Aprovação: 0,0549 ha. Fitofisionomia: Floresta Estacional Semidecidual  
489 Montana Secundária. Estágio de Regeneração: Médio. Apresentação:  
490 URFBio Metropolitana. Algum destaque? Sem destaque, sem inscritos.” 6.  
491 **PROCESSO ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE RECURSO.**  
492 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “6.1 LC Participações e Consultoria  
493 Ltda./Projeto Patrimônio - Unidade de Tratamento de Minerais - UTM, com  
494 tratamento a seco - Ouro Preto/MG - PA/SLA/Nº 652/2020 - Classe 2  
495 (LAS/RAS). Apresentação: Supram CM. Algum destaque.” Conselheiro  
496 Eduardo Machado de Faria Tavares: “Eduardo, por favor.” Presidente Vítor  
497 Reis Salum Tavares: “Destaque, Prefeitura de Belo Horizonte, também  
498 temos dois inscritos aqui para fazer uso da palavra. Então o item que entra  
499 na nossa pauta de discussão.” Conselheiro Heleno Maia Santos Marques  
500 do Nascimento: “Senhor Presidente, eu gostaria de pedir vista.” Presidente  
501 Vítor Reis Salum Tavares: “Pois não.” Conselheiro Heleno Maia Santos  
502 Marques do Nascimento: “Senhor Presidente está me escutando.”  
503 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Estou, estou sim. Pode falar.”  
504 Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do Nascimento: “Ok. Gostaria  
505 de pedir vista no item 5.3 e no item 6.1.” Presidente Vítor Reis Salum  
506 Tavares: “5.3. 6.1, perfeito.” Conselheiro Eduardo Machado de Faria  
507 Tavares: “Presidente.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Pois não  
508 Conselheiro, só um momento. É porque...” Conselheiro Eduardo Machado  
509 de Faria Tavares: “Ah sim. Não, face a manifestação do Heleno, eu acho  
510 que o destaque fica prejudicado.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares:  
511 “Sim, não. O 6.1, o 6.1 vista concedida. Eu só estou verificando aqui  
512 porque o 5.3 é uma baixa em diligência, mas também vista concedida  
513 Conselheiro.” Conselheiro Eduardo Machado de Faria Tavares: “Eu só  
514 estou retirando o destaque do 6.1 porque já foi pedido vista, então  
515 prioritário.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Vista concedida do item  
516 6.1 e no item 5.3 ao Conselheiro Heleno Maia.” Conselheiro Fernando  
517 Benício de Oliveira Paula: “Senhor Presidente, Fernando Benício,



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

518 Zeladoria do Planeta. Pedido de vista acompanhado do Heleno Maia, 6.1.”  
519 Conselheiro Felipe Mol Pessoa de Carvalho: “Senhor Presidente, Felipe  
520 pela FIEMG, pedido de vista do 6.1 também.” Conselheiro Junio Magela  
521 Alexandre: “Senhor Presidente, Junio, Ponto Terra, pedido de vista  
522 também do 6.1.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Só um minuto  
523 pessoal, a gente está, só estou organizando a pauta aqui para não gerar  
524 qualquer tipo de confusão. Então vamos lá, pessoal. O pedido de vista no  
525 item 6.1 foi Heleno Maia, FIEMG, Ponto Terra e Zeladoria do Planeta. Mais  
526 algum Conselheiro quer pedido de vista nesse item, 6.1.” Conselheiro  
527 Hélcio Neves da Silva Júnior: “Senhor Presidente, Hélcio pela Câmara do  
528 Mercado Imobiliário. Eu estava com problema no áudio.” Presidente Vítor  
529 Reis Salum Tavares: “Perfeito.” Conselheiro Hélcio Neves da Silva Júnior:  
530 “Vou pedir vistas no 6.1.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Perfeito.  
531 Então vista concedida no item 6.1 para Heleno Maia, FIEMG, Ponto Terra,  
532 Zeladoria do Planeta e CMI. No item 5.3, Conselheiro Heleno Maia, é um  
533 pedido de baixa em diligência. Eu vou pedir só para o pessoal da URFBio  
534 Central Metropolitana esclarecer se tem algum fato novo em relação a isso  
535 para a gente fazer a concessão de vista aí de acordo com o regimento  
536 interno. alguém da URFBio pode trazer aí para nós a informação em  
537 relação a isso.” Marina Fernandes Dias, NUREG/URFBio Metropolitana:  
538 “Senhor Presidente, Marina, URFBio Metropolitana. A gente fez essa baixa  
539 em diligência para poder fazer os ajustes no parecer para esclarecer as  
540 questões que estavam confusas sobre a data efetiva de formalização e  
541 protocolo e outras questões que foram pontuadas pelos Conselheiros. Ele  
542 já era um retorno de vista do Conselheiro Heleno Maia e de outros  
543 Conselheiros na última reunião. Aí houve, foram feitas algumas  
544 considerações e algumas pontuações e esse, o parecer foi ajustado. Então  
545 a única novidade que tem nesse parecer, nesse processo é esse novo  
546 parecer ajustado conforme os pontos de destaque da última URC, está  
547 bom.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Então houve a necessidade  
548 de fazer alguns esclarecimentos e então eu acho pertinente que a gente  
549 faça a concessão do pedido de vistas aí do item 5.3.” Marina Fernandes  
550 Dias, NUREG/URFBio Metropolitana: “Isso.” Presidente Vítor Reis Salum  
551 Tavares: “Para o Conselheiro Heleno Maia para que ele tome consciência,  
552 informação por completo aí dos esclarecimentos que foram feitos na baixa  
553 em diligência. Então o item 5.3, pedido de vista concedido ao Conselheiro  
554 Heleno Maia. Então a nossa pauta hoje fica da seguinte forma: item 5.1,



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

555 retorno de vista. Item 5.2, retorno de vista. Item 5.3, vistas concedidas ao  
556 Conselheiro Heleno Maia. Item 5.4, a gente tem um destaque aqui com um  
557 inscrito, então a gente vai fazer a discussão. O item 5.5 sem destaque,  
558 sem inscritos. Item 5.6, sem destaque, sem inscritos. Item 5.7, sem  
559 destaque, sem inscritos. Item 5.8, sem destaque, sem inscritos. 5.9, sem  
560 destaque, sem inscritos e 5.10, sem destaque, sem inscritos. 5.11, sem  
561 destaque, sem inscritos. Item 6.1, pedidos de vistas concedidos aos  
562 Conselheiros Heleno Maia, FIEMG, Ponto Terra, Zeladoria do Planeta e  
563 CMI. Então eu vou proceder a votação em bloco dos pontos que não  
564 tiveram nem pedido de vistas e nem destaque aqui por parte ou dos  
565 Conselheiros ou dos inscritos para fazer uso da palavra, que serão os  
566 itens 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10 e 5.11. Dito isto, vou abrir aí a votação.”  
567 Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula: “Senhor Presidente.”  
568 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Pois não? Pois não Senhor  
569 Fernando.” Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula: “Senhor  
570 Presidente, eu vou tomar a liberdade de pedir a inversão de pauta com  
571 relação aos pedidos de vista aos dois processos, 5.1 e 5.2 tendo em vista  
572 que a apresentação é bem curta e aí já poderia votar todos eles.”  
573 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Conselheiro, eu vou fazer a votação  
574 desses sem destaques e sem inscritos porque aí a gente não vai ter  
575 manifestação. Nos itens 5.1 e 5.2 vai ter manifestação e pode ser que gere  
576 algum tipo de esclarecimento para os outros Conselheiros. Então eles não  
577 voltarão em votação em bloco. Então vou fazer a votação do bloco dos  
578 que não tem manifestação e mesmo que os outros tenham uma  
579 manifestação mais breve, mais rápida, se a gente tiver uma discussão que  
580 possa ser enquadrado o item 5.1 e o 5.2 na votação em bloco, eu procedo  
581 a votação em bloco dos dois, tudo bem.” Conselheiro Fernando Benício de  
582 Oliveira Paula: “Perfeito Senhor Presidente, muito obrigado.” Presidente  
583 Vítor Reis Salum Tavares: “Então tudo bem. Então vamos lá, então a  
584 votação em bloco dos itens que foram destacados. Por favor, pode refletir  
585 aí para a gente na tela a votação para que a gente faça essa votação  
586 desses itens. Lorena, SEAPA como vota.” Conselheira Lorena Gonçalves  
587 Brito: “Favorável.” Conselheiro Gabriel Mallab Alkmin: “Favorável.”  
588 Conselheiro Marcelo Bahia Cantella: “Voto favorável.” Conselheira Andrea  
589 Greiner de Cunha Salles: “Voto favorável.” Conselheiro Fúlvio Rodriguez  
590 Simão: “Favorável.” Conselheiro Danilo Vilela Prado: “Favorável.”  
591 Conselheira 1º Ten. Bárbara Silvério da Silva: “Favorável.” Conselheiro



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

592 Marcos Miguel Temponi Godinho: “Favorável.” Conselheiro Lucas Marques  
593 Trindade: “Abstenção em todos os itens com base no Ato 2 da Corregedor  
594 Geral do Ministério Público e diante da ausência de prévio contato com o  
595 promotor natural, sem antes também mencionar que em todos os itens,  
596 apenas o 5.5 não possui sobreposição de medidas compensatórias, de  
597 modo que conforme já exaustivamente exposto a este órgão colegiado, o  
598 Ministério Público entende que são casos aqui em tese, encaminhariam  
599 para o indeferimento caso previamente contatado com o promotor natural,  
600 é isso.” Conselheiro Eduardo Machado de Faria Tavares: “Favorável.”  
601 Conselheiro Felipe Mol Pessoa de Carvalho: “Favorável.” Conselheiro  
602 Carlos Alberto Santos Oliveira: “Favorável.” Conselheiro Hércio Neves da  
603 Silva Júnior: “Favorável.” Conselheiro Geraldo Magela da Silva:  
604 “Favorável.” Conselheiro Junio Magela Alexandre: “Favorável.”  
605 Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do Nascimento: “Favorável.”  
606 Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula: “Favorável.” Conselheira  
607 Daniela Maria Rocco Carneiro: “Favorável.” Conselheiro Professor Geraldo  
608 Tadeu Rezende Silveira: “Favorável.” Presidente Vítor Reis Salum  
609 Tavares: “A Bruna da AMPEA votou pelo *chat* de maneira favorável. Então  
610 por 19 votos favoráveis e uma abstenção, os itens 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, 5.9,  
611 5.10 e 5.11 foram aprovados conforme parecer exarado pelas unidades  
612 responsáveis pela análise. Dito isso, a gente volta ao retorno aqui e vamos  
613 discutir, pois não, Conselheiro Eduardo.” Conselheiro Eduardo Machado  
614 de Faria Tavares: “É só para destacar que breve, breve, nós vamos ter um  
615 outro município registrado em Minas Gerais, porque Nova Lima vai ser  
616 dividida em condomínios e a cidade propriamente dita, só isso, muito  
617 obrigado.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Ok, Conselheiro. Então  
618 dando continuidade à nossa pauta aqui, então vamos fazer a discussão  
619 dos itens 5.1, 5.2 e 5.4. Item 5.1 retorno de vista do Conselheiro Fernando  
620 Benício. Por favor Fernando, pode fazer uso. Se quiser executar aí de  
621 alguma forma a manifestação para o item 5.1 e 5.2 se eles guardarem  
622 correlação e aí a gente pode proceder a votação em bloco deles também.”  
623 Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula: “Senhor Presidente,  
624 Senhores Conselheiros. Eu vou pedir desculpas inicialmente porque não  
625 conseguimos inserir a tempo o relatório, realmente por excesso de  
626 demandas aqui na entidade que a gente representa, mas de fato, depois  
627 de nos ater criteriosamente à leitura do processo na íntegra, podemos  
628 constatar que nossas dúvidas com relação ao processo ficaram sanadas e



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

629 queria até ressaltar aqui, parabenizar o trabalho dos técnicos das  
630 SUPRAMs com relação ao inserido no processo que nos contemplou  
631 perfeitamente, nos deixando confortáveis para acompanhar o parecer em  
632 ambos os processos.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Obrigado  
633 Conselheiro. Mais algum Conselheiro quer fazer manifestação sobre essa  
634 questão.” Conselheiro Lucas Marques Trindade: “Presidente.” Presidente  
635 Vítor Reis Salum Tavares: “Por favor, Conselheiro.” Conselheiro Lucas  
636 Marques Trindade: “Bem, aproveitando que o item 5.1 já estava na pauta  
637 para discussão dado o retorno de vistas, eu vou mais uma vez abordar  
638 essa questão da compensação, até porque o 5.1 traz um fator a mais,  
639 assim como outros itens de pauta, salvo engano, o item também 5.7. Ali  
640 existe e, por força, pelo que eu vi dessa nota jurídica 147 fazendo coro ao  
641 Conselheiro da Câmara do Mercado Imobiliário, colega Hércio, eu também  
642 desejo ter acesso a essa nota para conhecê-la com mais calma, mas  
643 existe uma espécie de tripla sobreposição nesse caso. O 5.1. Porque  
644 permite-se também uma sobreposição com regime de APP. Dando 30% de  
645 compensação previsto na Lei da Mata Atlântica encontra possibilidade de  
646 sobreposição de acordo com o entendimento do órgão ambiental com a  
647 compensação em dobro e agora também com o regime, com áreas de  
648 APP. Quer dizer, na nossa visão, está havendo um amesquinamento do  
649 regime de compensações previsto na Lei da Mata Atlântica e aqui no caso  
650 também do próprio regime de APPs. Quer dizer, sobre a mesma área vão  
651 incidindo diversas camadas de proteção e isso nos preocupa porque em  
652 tese, em tese, está havendo, pode haver o tratamento igual por exemplo  
653 para a supressão de Mata Atlântica e de Cerrado, se nós observamos que  
654 áreas de APP estão sendo computadas para os 30% que são algo  
655 específico do regime da Mata Atlântica. Então um lote inserido em outro  
656 bioma que também contém uma área de APP que não pode ser objeto de  
657 intervenção, esse lote vai guardar no final das contas uma compensação  
658 muito parecida com aquele lote inserido em Mata Atlântica o que, em  
659 nossa visão, ofende o regime especial da Lei da Mata Atlântica  
660 considerado patrimônio nacional que deve ser por força da Constituição  
661 Federal objeto de um regime especial de proteção. Eu compreendo as  
662 questões temporais que o Estado aparentemente mencionou ali no  
663 parecer em relação a data de aprovação do loteamento, enfim, isso está  
664 exposto ali e imagino que deve ser nesse sentido que a nota jurídica  
665 venha. Contudo nós estamos analisando a supressão nesse momento.



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

666 Agora em 2021 que nós estamos analisando a supressão, desde muito  
667 vigente da Lei da Mata Atlântica. Então eu já me manifestei repetidas  
668 vezes nesse conselho acerca da nossa visão sobre o tema, mas neste  
669 ponto específico eu faço questão de enfatizar porque existe um terceiro  
670 elemento que é o elemento das APPs e torna esse caso ainda mais  
671 emblemático como uma ilustração de que pode estar ocorrendo, como  
672 sempre, com todo o respeito. Vamos dizer assim, uma eliminação de  
673 compensações que deveriam estar sendo feitas por conta dessas  
674 inúmeras supressões que nós apreciamos todos os dias aqui nesse órgão  
675 colegiado, ok? Então o encaminhamento do Ministério Público vai ser no  
676 mesmo sentido dos demais, nós vamos nos abster por força dessa  
677 questão que nós temos no nosso órgão correcional, mas mais uma vez  
678 seria pelo indeferimento dado a ausência de compensação devida na  
679 nossa visão. Ok? Muito obrigado.” Conselheiro Fernando Benício de  
680 Oliveira Paula: “Presidente.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares:  
681 “Fernando, fique à vontade. Pode fazer o uso da palavra.” Conselheiro  
682 Fernando Benício de Oliveira Paula: “Eu queria só, Senhores  
683 Conselheiros, primeiro acompanhar a preocupação do Doutor Lucas do  
684 Ministério Público. Nós levamos em consideração a questão da legalidade  
685 que hoje está em vigor, mas compreendemos sim, a visão do Doutor  
686 Lucas, compartilhamos dessa preocupação. É claro que a gente não pode  
687 extrapolar o que ora está sendo relevado pela questão legal da qual  
688 consta no processo, mas é fato, Doutor Lucas e demais Conselheiros que  
689 é necessário um aperfeiçoamento dessa atual legislação que isso se reflita  
690 nos processos vindouros.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares:  
691 “Obrigado, Conselheiro. Mais algum Conselheiro quer fazer uso da  
692 palavra? Hélcio, por favor, fique à vontade.” Conselheiro Hélcio Neves da  
693 Silva Júnior: “Sim, Doutor Lucas, a gente tem uma visão um tanto  
694 divergente em alguns aspectos, ele mais no âmbito legal da coisa e eu  
695 sempre mais no aspecto técnico, mais preocupado às vezes com as  
696 questões das cidades. Nesse caso a gente está falando de 80% de  
697 preservação dentro do lote aproximadamente. Novamente dentro de área  
698 urbana, área permeável, um terreno natural e esse caso, ele realmente ele  
699 é emblemático, ele é um parcelamento tão antigo que a APP ficou dentro  
700 do lote, porque isso era uma coisa muito costumeira antes da Lei 6766,  
701 que as melhores propriedades elas geralmente ficavam à margem de  
702 curso d’água. A solicitação se desenvolveu dessa forma, acompanhando



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

703 os fluxos d'água. Então aqui o que se pese tudo, esse consegue ser mais  
704 especial do que os loteamentos aprovados anteriormente à Lei da Mata  
705 Atlântica, porque esse é um loteamento provavelmente anterior à Lei 6766.  
706 Então só deixar esse recado assim que mais do âmbito técnico do que  
707 jurídico, me parece que a questão da IE, se ela resolve esses problemas,  
708 para esses casos muito especiais e ela privilegia áreas permeáveis em  
709 terreno natural em áreas urbanas, o que hoje é o grande temor da  
710 sociedade. O grande temor dos centros urbanos, principalmente nesses  
711 períodos de chuva, a gente vê que essa capacidade de esponja dos  
712 núcleos urbanos eles estão bem defasados, as redes de drenagem bem  
713 subdimensionadas, então eu acho que isso é na verdade um arranjo bom  
714 do aspecto técnico e que de certa forma ele cumpre o aspecto jurídico,  
715 porque talvez do Decreto Estadual, ele não cumpra o 2 para 1, mas ele  
716 cumpre certamente 1 para 1 da Lei Federal. Então assim, eu entendo o  
717 aspecto jurídico, mas eu sempre primo aqui, em outras câmaras também,  
718 para que a discussão também vá para o âmbito técnico. Os casos não são  
719 semelhantes, eles são de ambientes urbanos, rural e eu estou vendo esse  
720 caso aqui que seria uma área de compensação de 400 metros quadrados.  
721 Aí eu volto a falar sobre o módulo rural. É muito, a gente tem que  
722 desmembrar no mínimo dois hectares. Então assim, é difícil arrumar esse  
723 condomínio. Eu entendo que essa discussão tem que ser colocada na  
724 mesa. Eu sou favorável a qualquer discussão. Eu me coloco à disposição,  
725 a Câmara do Mercado Imobiliário está à disposição, mas é que a gente  
726 entenda um pouco esses casos muito especiais de loteamentos antigos e  
727 de loteamentos anteriores da Lei da Mata Atlântica. É mais nesse sentido  
728 novamente, obrigado.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Obrigado,  
729 Conselheiro. Assim, Eduardo Tavares, fique à vontade, eu ia fazer uma  
730 manifestação, mas depois do senhor falar, eu trago.” Conselheiro Eduardo  
731 Machado de Faria Tavares: “É só um detalhe que não é um detalhe na  
732 verdade. O Doutor Lucas Trindade, toda vez que se manifesta na URC, é  
733 a única oportunidade que eu tenho de escutá-lo, me impressiona muito  
734 pela sua, seu conhecimento técnico jurídico sobre a legislação que é  
735 própria, inclusive do membro do Ministério Público em Minas Gerais que é  
736 da sua atribuição legal, mas nós temos alguns conflitos na aplicação da  
737 legislação. Eu por natureza, Doutor Lucas, sou ambientalista, mas o que  
738 eu vejo é que a aplicação da nossa legislação, seja ela qual for, não estou  
739 me referindo a Mata Atlântica, mas a qualquer, a nossa legislação em



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

740 geral. Quando se trata ela é feita muito pouco em caráter urbano. A  
741 legislação ela é ampla. Muitas vezes cabe ao estado ou ao município fazer  
742 uma legislação específica de acordo com suas características. Então isso  
743 causa um pouco de conflito porque às vezes o município cria uma  
744 legislação que poderia ser mais restritiva, no entanto ela fica limitada a  
745 questões do Estado e da União. E principalmente, e principalmente ela fica  
746 limitada pelas suas gestões anteriores. E por exemplo, vou dar o exemplo  
747 que eu conheço com mais proximidade que é Belo Horizonte, nossos  
748 parcelamentos de loteamento de Belo Horizonte, são todos anteriores,  
749 quase todos anteriores a 1950. Então o sujeito sabe, assim, ele comprou  
750 um lote em 1950. Guardou esse lote por questões que não vem ao caso,  
751 mas o lote está lá, 40, 50 anos, 60 anos. Ele recolhendo os tributos, enfim,  
752 cumprindo com a sua obrigação urbanística com o gestor público e de  
753 repente vem nova legislação em que ele deverá obedecê-la. No equilíbrio  
754 da sua, da balança jurídica, deveria ter uma harmonização desses  
755 princípios, dos direitos na verdade. Então eu entendo perfeitamente as  
756 colocações que o senhor faz. Acho elas totalmente pertinentes no  
757 ambiente geral, mas eu acredito que nós teríamos muita dificuldade na  
758 aplicação dos específicos. Em alguns casos não. São fáceis de solução.  
759 Em outros casos não, nós temos grande dificuldade, como esse que o  
760 senhor acabou de falar dessa tripla sobreposição, mas de toda forma, eu  
761 acho que o senhor fez muito bem de deixar registrado. Acho que é um  
762 ensinamento que nós todos temos que observar. Todas as vezes que tiver  
763 um processo dessa natureza, ao lê-lo como eu leio todos, ao lê-lo nós  
764 temos que levar isso em consideração, mas enfim, eu digo Doutor Lucas,  
765 que apesar do papel fundamental do Ministério Público, nós infelizmente a  
766 nossa legislação que não somos nós que fazemos, parece que quem as  
767 faz não tem muita noção da sua aplicabilidade na real situação territorial  
768 dos municípios, principalmente. Obrigado.” Presidente Vítor Reis Salum  
769 Tavares: “Obrigado Conselheiro. Eu acho que a gente tem aí no ponto de  
770 vista fático, a gente tem bem delimitado as situações. Eu já vou abrir a  
771 palavra aí para o Conselheiro, Doutor Lucas para que possa se manifestar  
772 e também pela equipe técnica e assim, de uma maneira geral, a gente tem  
773 posicionamentos divergentes de interpretação da norma, mas que no  
774 ponto de vista do conhecimento sobre os aspectos do que está sendo  
775 autorizado, eu acho que está muito bem delimitado conforme toda  
776 discussão que já foi feita tanto na reunião anterior quanto nessa. Então



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

777 depois da manifestação aí do Doutor Lucas e depois de eu abrir a palavra  
778 para o pessoal da equipe técnica para que verificar se eles têm alguma  
779 complementação a realizar, a gente pode, eu acho que a gente pode  
780 proceder a votação desses dois itens. Por favor Doutor Lucas, fique à  
781 vontade.” Conselheiro Lucas Marques Trindade: “Obrigado Senhor  
782 Presidente. Obrigado a manifestação dos Conselheiros que me  
783 antecederam. Eu acho que é com esse espírito de diálogo, de debate que  
784 essa câmara vai aperfeiçoando o seu entendimento, vamos caminhando  
785 para a frente e é o interesse de todos nós sempre votarmos com o máximo  
786 de exaurimento das discussões, ainda que tenhamos ao final opiniões  
787 divergentes. Então eu vou sempre tentar trazer, sem qualquer pretensão  
788 de ensinar ou de impor nossa opinião a qualquer pessoa, a gente está  
789 aqui para aprender na verdade. Então é que nossa visão assim, sem  
790 desconhecer e sem deixar de até certa medida concordar com eventuais,  
791 vamos dizer assim, aparentes conflitos de normas que existem, questões  
792 legislativas que por vezes não se valem das melhores técnicas, mas  
793 também trazendo contrapontos que se de um lado existem leis que podem  
794 parecer restritivas, outras também parecem na nossa visão extremamente  
795 ampliativas como o caso por exemplo da lei da Reurb, da reorganização  
796 urbanística que foi uma lei na nossa visão, que incorreu em algumas,  
797 alguns equívocos, sempre com todo respeito, mas a nossa visão aqui é  
798 que cada vez mais por meio de atos normativos, atos regulamentares que  
799 são instruções e serviço, instruções técnicas, quer dizer, atos que se a  
800 gente pegar a pirâmide, aquela antiga pirâmide de Kelsen, eles iam estar  
801 lá embaixo dessa pirâmide. Eles vêm para flexibilizar atos normativos  
802 hierarquicamente superiores inclusive a própria Constituição e as  
803 legislações federais em geral e isso na nossa visão traz esse equívoco na  
804 aplicação do direito, mas sem saber evidentemente, sem a gente conhecer  
805 evidentemente que há que se também considerar a pessoa que está ali, o  
806 empreendedor e são pretensões legítimas, mas de maneira nenhuma  
807 também a posição do Ministério Público inviabilizaria, quer dizer, a  
808 construção pretendida. Nós estamos falando é de compensações que tem  
809 que ser melhor analisadas na nossa visão, sob pena inclusive de tratar  
810 igualmente situações distintas. Isso, por exemplo, lotes com áreas de  
811 preservação permanente, vão ter o seu tratamento igual a lotes sem essas  
812 áreas de preservação permanente, regime há muito instituído no país e  
813 por exemplo, áreas de bioma de Mata Atlântica vão ter o mesmo regime na



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

814 prática de áreas de bioma Cerrado ou bioma Caatinga, quer dizer,  
815 tentando trazer essa ilustração para dizer que acho que nós temos que  
816 sempre refletir sobre o que nós estamos aqui votando. Nós estamos  
817 votando em supressões em áreas prioritárias para a conservação. Essa é  
818 a nossa função aqui enquanto órgão colegiado. Então de fato nós estamos  
819 reunidos aqui todos nós uma vez ao mês, dada a própria importância  
820 dessas áreas para a preservação ambiental. Daí que todo cuidado é pouco  
821 na avaliação das supressões por menores que elas sejam, são supressões  
822 normalmente relacionadas a lotes, enfim. E por mais que essas situações  
823 aparentemente sejam excepcionais, condomínios antigos, mas todos os  
824 meses nós votamos dezenas de pareceres de supressão nesses  
825 condomínios, quer dizer, o impacto ao final é um impacto grande. Impacto  
826 grande isso só na URC Central. Então, enfim, não vou também polemizar  
827 demais nesse momento, acho que a gente já sempre discutiu isso e aí a  
828 gente sempre faz isso com o propósito contributivo, construtivo. Então quer  
829 dizer, nossa manifestação é sempre com o maior respeito a todas as  
830 opiniões divergentes, estou apto a votar, não tem nenhum esclarecimento  
831 de fato que seja necessário. Acho que também não precisamos alongar  
832 demais essa discussão não, Senhor Presidente, eu não preciso de  
833 nenhum esclarecimento da equipe técnica nesse caso. Porque o parecer  
834 ele se fez claro. O parecer e ele seguiu essa nota jurídica. Acho que,  
835 queria também acesso as notas jurídicas, mas não conheço o seu teor e  
836 acho que se eu ler ali e concordar alguma coisa, não tem problema  
837 nenhum em voltar atrás na nossa opinião também, mas até esse momento  
838 a nossa convicção está nesse sentido, ok? Muito obrigado.” Presidente  
839 Vítor Reis Salum Tavares: “Obrigado Doutor Lucas. Eduardo quer fazer  
840 uso da palavra.” Conselheiro Eduardo Machado de Faria Tavares: “Só  
841 peço desculpas aos demais Conselheiros porque fiquei alongando um  
842 pouquinho, mas é porque o Doutor Lucas falou da lei do Reurb e Doutor  
843 Lucas, por mais que a gente sente em dois lados diferentes da mesa  
844 muitas vezes por questões de gestão pública e Ministério Público, isso não  
845 quer dizer que nós somos antagônicos. Muito pelo contrário, o senhor  
846 acabou de falar, o diálogo é que nos ensina e nos orienta da melhor forma  
847 e da forma, vamos dizer, mais legítima para isso. Então a Prefeitura de  
848 Belo Horizonte no que se trata ao Reurb que o senhor citou, nós temos  
849 uma grande preocupação com a lei, tanto que temos que foi criada uma  
850 comissão publicada no DOM para que seja discutido exatamente um



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

851 decreto de uma forma de harmonizar a legislação às necessidades do  
852 município. Então eu acredito que não tem nada ainda, só tem a comissão  
853 formada, designada, mas à medida dos encaminhamentos que forem  
854 dados a essa reunião, eu acredito que será o Ministério Público será  
855 cientificado da norma que vier a ter, do decreto que será publicado. Enfim,  
856 eu acho que será uma atitude de aproximação e de uma conciliação  
857 vamos dizer assim, das legislações que a princípio são dificultadoras.  
858 Desculpa pelo alongamento e obrigado.” Presidente Vítor Reis Salum  
859 Tavares: “Obrigado você Conselheiro, é sempre bom contribuir com o  
860 aspecto de discussão. O Conselho é justamente plural para que a gente  
861 possa realmente fazer esse âmbito de informação com o maior  
862 esclarecimento possível. É isso que a gente quer aqui. Então acho que  
863 todos os Conselheiros já colocaram o ponto de vista. Como eu disse, as  
864 informações fáticas estão muito bem delimitadas quanto a esses aspectos  
865 do item 5.1 e 5.2. Vou perguntar a equipe técnica por desengargo de  
866 consciência se eles querem fazer alguma manifestação suplementar aí e  
867 caso não exista, a gente passa aí para a votação em bloco desses dois  
868 itens.” Marina Fernandes Dias, NUREG/URFBio Metropolitana: “Senhor  
869 Presidente, a gente não tem nenhuma colocação não, nada a acrescentar  
870 do que a gente já vinha discutindo em outros momentos, em outros pontos  
871 de outras reuniões.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Obrigado  
872 Marina.” Marina Fernandes Dias, NUREG/URFBio Metropolitana:  
873 “Agradeço.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “A gente que agradece  
874 sempre a disponibilidade da equipe da URFBio Central. Então acho que  
875 esgotada as nossas discussões, ampliando aí o aspecto de conhecimento  
876 sobre todas essas questões e determinando aí a maneira fática e bem  
877 delimitada para os Senhores Conselheiros. Vou proceder a votação em  
878 bloco dos itens 5.1 e 5.2 e aí a gente termina mais essa fase da nossa  
879 reunião. Por favor. Lorena, SEAPA como vota.” Conselheira Lorena  
880 Gonçalves Brito: “Favorável.” Conselheiro Gabriel Mallab Alkmin:  
881 “Favorável.” Conselheiro Marcelo Bahia Cantella: “Voto favorável.”  
882 Conselheira Andrea Greiner de Cunha Salles: “Voto favorável.”  
883 Conselheiro Fúlvio Rodriguez Simão: “Favorável.” Conselheiro Danilo  
884 Vilela Prado: “Favorável.” Conselheira 1º Ten. Bárbara Silvério da Silva:  
885 “Favorável.” Conselheiro Marcos Miguel Temponi Godinho: “Favorável.”  
886 Conselheiro Lucas Marques Trindade: “Abstenção pelos motivos já  
887 declinados e com as ressalvas já expostas.” Conselheiro Eduardo



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

888 Machado de Faria Tavares: “Favorável.” Presidente Vítor Reis Salum  
889 Tavares: “Felipe FIEMG como vota? Felipe FIEMG, como vota? Depois a  
890 gente retorna. Carlos Alberto, FAEMG como vota.” Conselheiro Carlos  
891 Alberto Santos Oliveira: “Favorável.” Conselheiro Hécio Neves da Silva  
892 Júnior: “Favorável.” Conselheiro Geraldo Magela da Silva: “Favorável.”  
893 Conselheiro Junio Magela Alexandre: “Favorável.” Presidente Vítor Reis  
894 Salum Tavares: “Conselheiro Heleno Maia, como vota? Conselheiro  
895 Heleno Maia como vota.” Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do  
896 Nascimento: “Desculpa gente, estava aqui, o meu microfone deu um  
897 problema aqui. Eu voto favorável.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares:  
898 “Obrigado, Conselheiro.” Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula:  
899 “Voto favorável, Senhor Presidente.” Conselheira Daniela Maria Rocco  
900 Carneiro: “Senhor Presidente, Favorável.” Presidente Vítor Reis Salum  
901 Tavares: “Professor Geraldo, PUC Minas.” Conselheiro Professor Geraldo  
902 Tadeu Rezende Silveira: “Favorável.” Presidente Vítor Reis Salum  
903 Tavares: “A Bruna da AMPEA votou pelo *chat* de maneira favorável. Vou  
904 retornar aqui ao Felipe da FIEMG. Se ele não nos responder, a gente  
905 considera ele como ausente. Felipe FIEMG como vota.” Conselheiro Felipe  
906 Mol Pessoa de Carvalho: “Senhor Presidente, desculpa, favorável.”  
907 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Obrigado. Então por 19 votos  
908 favoráveis e uma abstenção, consideramos aprovados os itens 5.1 e 5.2  
909 conforme pareceres exarados aí pelas unidades administrativas  
910 responsáveis pela análise. Então dito isso, vamos agora fazer uma  
911 discussão referente ao item 5.4, Tiago Lopes de Siqueira, lote 147 D do  
912 Condomínio Pasárgada, Nova Lima, Minas Gerais, temos um inscrito para  
913 fazer uso da palavra. Qual o nome do inscrito? Ricarbene já está presente  
914 na sala para fazer o uso da palavra? Ricarbene seu áudio não está  
915 conectado. Pode proceder aí a conexão para que a gente possa ouvir aí a  
916 sua manifestação? Conectou.” Conselheiro Eduardo Machado de Faria  
917 Tavares: “Parece que está tendo problema de conexão do áudio dele,  
918 Presidente.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “É isso mesmo, o  
919 pessoal está verificando aqui, a gente já vai, se não conseguir, a gente vai  
920 ver o que vai fazer, só um segundo. Senhor Ricarbene, tem alguma coisa  
921 que consegue fazer aí para conectar seu áudio. Senhor Ricarbene, eu  
922 acho que não está até nos escutando porque ele está com problema na  
923 conexão do áudio, então ele não consegue.” Conselheiro Eduardo  
924 Machado de Faria Tavares: “Essa plataforma Presidente, ela tem um



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

925 problema. Logo na hora que ela abre, aparece uma janela em que você  
926 tem que liberar o seu som e o seu áudio, se você não fizer isso, sua  
927 imagem aparecer, mas você não tem áudio necessário. Deve ter sido  
928 algum problema dessa natureza. Pede ele para sair e voltar de novo à  
929 reunião e depois o senhor dá a palavra para ele se for necessário.”  
930 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “O pessoal aqui da equipe de apoio  
931 vai tentar fazer orientação para ele via *chat*. Pessoal, o Senhor Ricarbene  
932 entrou em contato com a nossa equipe de apoio aqui via *WhatsApp* que  
933 informou que a manifestação dele era só no caso de haver algum tipo de  
934 dúvida. Em relação a esse ponto, o 5.4, a gente não havia tido nenhum  
935 destaque, mas como houve a manifestação aí referente ao Senhor  
936 Ricarbene para fazer uso da palavra, eu questiono se algum Conselheiro  
937 quer algum, quer pontuar algum ponto em relação a essa questão do item  
938 5.4. Doutor Lucas, por favor, fique à vontade.” Conselheiro Lucas Marques  
939 Trindade: “Senhor Presidente, muito obrigado. Vai ser uma dúvida de  
940 ordem técnica. A nossa equipe técnica que nos assessora, me ouve  
941 Senhor Presidente, a imagem congelou para mim.” Presidente Vítor Reis  
942 Salum Tavares: “Estou ouvindo sim, Doutor Lucas, perfeitamente.”  
943 Conselheiro Lucas Marques Trindade: “Tá. Só para retomar então, é uma  
944 dúvida de ordem técnica, a equipe técnica que me assessora na análise  
945 dos pareceres pediu para que fosse verificado junto a equipe técnica do  
946 órgão ambiental acerca das espécies mencionadas. Espécies da flora e ali  
947 o parecer disse que as principais espécies de ocorrência são e aí  
948 menciona, Açoita Cavalão, Capitão do Campo, Goiaba Brava, Pau Jacaré,  
949 Guamirim, Angelim Pedra, Gonçalo Alves dentre outras conforme  
950 inventário florestal censo. Então a nossa equipe verificou que por exemplo,  
951 Gonçalo Alves já esteve mencionada em portaria do Ibama como espécie  
952 ameaçada. Outra, a Angelim de Pedra como vulnerável. Então houve esse  
953 pedido para que fosse esclarecido se há ou não alguma espécie em  
954 extinção ou classificada como vulnerável e se houver, se há alguma  
955 restrição ou não a supressão dessas espécies, como que isso foi  
956 endereçado pela equipe técnica e também aqui há um pedido para que se  
957 for o caso, nos próximos pareceres não usar essa expressão como ‘dentre  
958 outras’ porque essa expressão dificulta um pouco a nossa avaliação do  
959 ocorrido. Citar exemplificativamente assim, a não ser que coloque ‘dentre  
960 outras não ameaçadas’ só para, é só uma questão para que a gente  
961 sempre faça essa análise de maneira mais definitiva e não tenha esse tipo



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

962 de dúvida durante a avaliação. Eu sei que o parecer fala, faz menção ao  
963 artigo 11 da Lei da Mata Atlântica, inciso I, mas ao mesmo tempo que ele  
964 fala do artigo 11, dizendo que não há espécie da flora especialmente  
965 protegida, no parágrafo logo abaixo, ele diz que a adoção de medidas  
966 mitigadoras propostas foram consideradas suficientes para assegurar que  
967 a intervenção pleiteada não coloque em risco a sobrevivência de espécies  
968 da flora e da fauna ameaçadas de extinção. Quer dizer, então  
969 aparentemente possui uma contradição entre esses dois parágrafos, então  
970 só gostaria de mais esclarecimentos sobre isso para que a gente tenha  
971 todas as informações no momento da votação, é isso.” Presidente Vítor  
972 Reis Salum Tavares: “Perfeito Doutor Lucas. Já conseguimos aí o pedido  
973 da equipe técnica não só da URFBio Centro Sul, mas todas as unidades  
974 administrativas responsáveis para análise e na elaboração dos pareceres  
975 possam deixar claro aí a questão das espécies que vão ser suprimidas  
976 dentro do contexto da avaliação da intervenção ambiental. Dito isso, vou  
977 passar a palavra a equipe técnica para que possa esclarecer aí o contexto  
978 que foi explicitado pelo Conselheiro, Doutor Lucas do Ministério Público de  
979 Minas Gerais. Representante da URFBio Centro Sul está presente? Você  
980 viu se ele está presente aqui.” Ricardo Ayres Loschi, URFBio Centro Sul:  
981 “Bom dia.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Ricardo, fique à vontade,  
982 tudo bem Ricardo? Bom dia para o senhor.” Ricardo Ayres Loschi, URFBio  
983 Centro Sul: “Tudo bom. Primeiramente com relação aos parágrafos, esse  
984 parecer, esses pareceres desses processos de supressão de vegetação  
985 nativa em loteamentos nesses condomínios eles seguem o modelo básico  
986 aonde a gente vai, aonde a gente a cada parecer a gente faz as  
987 adaptações necessárias para cada caso específico. Realmente eu não  
988 tinha observado ainda que nesse, no caso desses dois parágrafos,  
989 realmente parece contradizer o segundo parágrafo, contradizer o primeiro,  
990 principalmente quando o primeiro diz, afirma, dependendo do caso que  
991 não há espécies da flora especialmente protegidas. Nesse caso a gente  
992 teria mesmo que modificar o segundo parágrafo para eliminar essa  
993 contradição aí entre os dois parágrafos. Nós teríamos que fazer isso  
994 mesmo. Eu reconheço isso aqui e me coloco à disposição para fazer esse  
995 ajuste para que não haja dúvidas e para que o Conselho tenha mais  
996 segurança para votar.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Perfeito  
997 Ricardo. Eu só deixando claro aqui, acho que do ponto de vista de  
998 melhoria dos pareceres sempre é importante que a gente possa evoluir e a



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

999 gente observa isso nos próximos, mas em relação ao ponto específico  
1000 desse processo, é possível fazer o esclarecimento que o Doutor Lucas  
1001 trouxe aqui à tona.” Ricardo Ayres Loschi, URFBio Centro Sul: “Ah sim.  
1002 Com relação as espécies. Deixa eu verificar aqui. Não havia.” Presidente  
1003 Vítor Reis Salum Tavares: “Ricardo, seu áudio ficou um pouco ruim. Não  
1004 sei se foi só para mim ou se foi para todos os Conselheiros.” Ricardo Ayres  
1005 Loschi, URFBio Centro Sul: “Melhorou.” Conselheiro Eduardo Machado de  
1006 Faria Tavares: “Perfeito.” Ricardo Ayres Loschi, URFBio Centro Sul: “Eu  
1007 aproximei aqui a boca do microfone. Com relação à lista de espécies, não  
1008 havia sido constatado, a princípio, espécies ameaçadas ou de extinção. O  
1009 Doutor Lucas mencionou as duas espécies Gonçalo Alves e Angelim  
1010 Pedra. Nós precisaríamos então voltar lá na lista de espécies ameaçadas  
1011 de extinção e verificar isso e conferir se realmente elas estão lá ou não, e  
1012 dependendo do resultado dessa verificação, proceder aos ajustes  
1013 necessários se for o caso.” Conselheiro Lucas Marques Trindade: “Só para  
1014 tentar contribuir, Senhor Presidente, eu não afirmei que elas estão ou não,  
1015 assim, foi só uma dúvida que surgiu. A minha equipe técnica colocou para  
1016 mim, eles identificaram, fizeram menção aqui a algumas portarias, mas  
1017 assim é só para a questão da redundância, de não deixarmos de perguntar  
1018 para que algo não passe batido. Em relação a, por exemplo, a retificação  
1019 do parecer, me interessa muito mais a questão de fundo, no sentido assim  
1020 de saber se existe ou não do que a correção propriamente dita do parecer,  
1021 porque esse esclarecimento aqui de fato já é suficiente na nossa visão e  
1022 que fique para os próximos pareceres essa necessidade de retificação.”  
1023 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Perfeito Conselheiro. Eu vou abrir a  
1024 palavra para o Ronaldo e para a Marina, que eles estão aqui, são  
1025 representante do IEF também, das URFBio’s para que eles possam se  
1026 manifestar. Se surgir algum ponto de vista aí de dúvida, a gente vê qual  
1027 que vão ser as medidas cabíveis aí no caso. Ronaldo, por favor, pode  
1028 fazer uso da palavra.” Ronaldo José Ferreira Magalhães, URFBio  
1029 Metropolitana/IEF: “Bom dia Senhor Presidente, bom dia a todos os  
1030 Conselheiros. Na verdade Presidente, é só mesmo para agradecer ao  
1031 Doutor Lucas e consignar aqui que a equipe técnica passa a observar  
1032 essas questões, que isso é importante para a gente porque a gente vai  
1033 aprimorando e eu fiz esse comentário ontem com um colega de trabalho.  
1034 Um supervisor de outra regional exatamente sobre esse tema, de como a  
1035 gente vem aprimorando o nosso parecer ao longo do tempo em função



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1036 das contribuições que vem da URC e a gente vem conseguindo trabalhar e  
1037 até fiz uma brincadeira de que como a coisa é muito corriqueira para a  
1038 gente, a gente passa por cima de alguns detalhes por a simplificação do  
1039 dia a dia. Aquilo vai ficando tão simples para a gente que a gente deixa de  
1040 observar alguns pontos que são importantes quando a gente traz para um  
1041 ambiente em que isso é muito determinante, mas é só para agradecer o  
1042 Doutor Lucas e verificar com o Ricardo que é da Centro Sul se é de fato  
1043 possível atestar a existência ou não porque é como o Doutor Lucas falou,  
1044 esse é o ponto principal. Haver ou não as espécies ameaçadas. A  
1045 correção do parecer a gente pode inclusive votar com o compromisso de  
1046 corrigir o parecer e dentro daquilo que a gente já é corriqueiro para a gente  
1047 aqui. É só isso, obrigado.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Obrigado  
1048 Ronaldo. Eu acho que a questão aí é justamente essa, esclarecer se  
1049 existe ou não as espécies na área. Existindo ou havendo dúvida objetiva  
1050 em relação a isso, a gente toma as medidas pertinentes e no caso  
1051 específico da adequação dos pareceres, assim como qualquer outra  
1052 medida que possa ser feita para melhorar e contribuir em uma informação  
1053 mais objetiva e mais clara para a decisão, a gente está sempre aberto a  
1054 essas questões. Tenho certeza que isso não vai ser problema nas  
1055 decisões futuras, mas aí a gente precisa esclarecer que se essas espécies  
1056 estão ou não presentes na região. Então vou voltar a palavra para a  
1057 Marina para que ela possa se manifestar e vou pedir o esclarecimento aí  
1058 do pessoal da URFBio Centro Sul no sentido da existência ou não aí  
1059 dessas espécies aí na ocorrência no lugar da intervenção. Por favor  
1060 Marina fique à vontade.” Marina Fernandes Dias, NUREG/URFBio  
1061 Metropolitana: “Senhor Presidente, Marina, URFBio Metropolitana, das  
1062 espécies citadas no parecer, essas não constam em lista oficial vigente de  
1063 espécies ameaçadas. Conforme Doutor Lucas mencionou, o Gonçalo  
1064 Alves já configurou em portaria específica, mas revogada atualmente da  
1065 lista oficial, que é a Portaria MMA 443, essas espécies não são  
1066 configuradas. Das espécies descritas no parecer.” Presidente Vítor Reis  
1067 Salum Tavares: “Perfeito Marina. Acho que era essa a informação que a  
1068 gente precisava. Mais algum representante da Centro Sul quer fazer uso  
1069 da palavra, Ricardo.” Ricardo Ayres Loschi, URFBio Centro Sul: “Olha, da  
1070 minha parte não.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Perfeito. Então  
1071 dito isso, acho que com os esclarecimentos ficou bem objetiva a questão.  
1072 Vou passar a palavra novamente aos Conselheiros. Eduardo pode fazer



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1073 uso da palavra aqui.” Conselheiro Eduardo Machado de Faria Tavares: “Eu  
1074 creio que o Fernando Benício está na minha frente, Presidente.”  
1075 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Aqui ele estava, acho que aqui está  
1076 ficando ao contrário mesmo. Fernando Benício, me desculpe aí, pode  
1077 fazer o uso da palavra.” Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula:  
1078 “Eduardo, muito obrigado, muito obrigado Senhor Presidente. A palavra do  
1079 Eduardo caberia de qualquer forma, a ordem não alteraria com certeza,  
1080 mas agradeço. Eu queria somente esclarecer uma dúvida. Então ficou  
1081 certo que as espécies citadas não encontram-se dentro da área que  
1082 abrange o processo, correto.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Não,  
1083 Fernando Benício. O que acontece é que as espécies existem na área,  
1084 mas elas não estão mais listadas enquanto espécies de proteção, confirma  
1085 Marina.” Marina Fernandes Dias, NUREG/URFBio Metropolitana:  
1086 “Confirmo Senhor Presidente, exatamente essa a informação.” Presidente  
1087 Vítor Reis Salum Tavares: “Perfeito.” Conselheiro Fernando Benício de  
1088 Oliveira Paula: “Correto Senhor Presidente, agradeço. Minha dúvida está  
1089 sanada, as minhas dúvidas aqui.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares:  
1090 “Obrigado Fernando. Eduardo, fique à vontade.” Conselheiro Eduardo  
1091 Machado de Faria Tavares: “É só para corroborar um pouco com que o  
1092 Ronaldo falou que como estou fazendo parte da gestão pública, a gente  
1093 tem como um princípio a desburocratização no maior nível possível para  
1094 que o cidadão não tenha graus de dificuldades e de impedimento e  
1095 compreensão da própria legislação, tanto a legislação que conduz a  
1096 gestão municipal como qualquer outra legislação que implique no  
1097 processo. E o que acontece? Muitas vezes nós tentamos padronizar esses  
1098 formulários ou a forma como são solicitadas as demandas do cidadão e ao  
1099 fazê-lo, muitas vezes nós fazemos com os órgãos de gestores públicos  
1100 que normalmente entendem um pouco mais da questão dos formulários do  
1101 que o próprio cidadão. Então nessa questão de tentativa de padronização,  
1102 muitas vezes ocorre que nós recebemos no padrão ou às vezes deixamos  
1103 a desejar no padrão, e eu acredito que o Doutor Lucas, o que a Marina  
1104 esclareceu, o Ricardo e o próprio Ronaldo e o senhor, eu acho que é o  
1105 ganho que nós temos quando nós estabelecemos esse diálogo para o  
1106 aprimoramento das ferramentas e dos instrumentos que facilitem e tragam  
1107 uma realidade mais próxima possível dos fatos que são ali demandados.  
1108 Então eu acredito que essa, o que está acontecendo aqui agora, veio a  
1109 corroborar com essa visão de diálogo, de interação e de melhoria nos



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1110 instrumentos e nas ferramentas da gestão pública com relação ao  
1111 cumprimento da legislação. Obrigado Presidente.” Presidente Vítor Reis  
1112 Salum Tavares: “Muito obrigado a você Conselheiro Eduardo. Eu acho que  
1113 você resumiu muito bem e é esse o papel de um conselho plural para que  
1114 a gente possa realmente cada dia melhorar a política pública, melhorar  
1115 nossos objetos de discussões, melhorar nossas decisões, melhorar as  
1116 informações que chegam para subsidiar essas discussões. A gente tem  
1117 sempre margem para melhoria, por mais que a gente tenha o conselho  
1118 aqui altamente capacitado, de pessoas que trazem informações, trazem  
1119 pontos de vista de discussões com a maior urbanidade possível, mas a  
1120 gente sempre tem espaço para melhoria, para que possa ter uma  
1121 prestação aí de serviço público mais eficiente, mais eficaz. Então do ponto  
1122 de vista geral, eu acho que a questão de fato está muito bem delimitada. A  
1123 dúvida objetiva do Conselheiro, Doutor Lucas representante do Ministério  
1124 Público foi sanada aí pela Marina, no sentido da existência das espécies  
1125 no local e em que pese as existências elas não constarem mais nas listas  
1126 oficiais de restrições que eventualmente possam existir. Então acho que  
1127 diante de todas as discussões e informações, o objeto já está maduro o  
1128 suficiente para deliberação. Então vou colocá-lo em discussão e votação.  
1129 Por favor, pode projetar aí para a gente. Lorena SEAPA como vota.”  
1130 Conselheira Lorena Gonçalves Brito: “Favorável.” Conselheiro Gabriel  
1131 Mallab Alkmin: “Favorável.” Conselheiro Marcelo Bahia Cantella: “Voto  
1132 favorável.” Conselheira Andrea Greiner de Cunha Salles: “Voto favorável.”  
1133 Conselheiro Fúlvio Rodriguez Simão: “Voto favorável.” Conselheiro Danilo  
1134 Vilela Prado: “Favorável.” Conselheira 1º Ten. Bárbara Silvério da Silva:  
1135 “Favorável.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Miguel Temponi pelo  
1136 CREA como vota? Miguel Temponi, pelo CREA como vota? Pode passar,  
1137 depois a gente volta no Miguel. Lucas Trindade, Ministério Público, como  
1138 vota.” Conselheiro Lucas Marques Trindade: “Abstenção com base nos  
1139 motivos já expostos.” Conselheiro Eduardo Machado de Faria Tavares:  
1140 “Favorável.” Conselheiro Felipe Mol Pessoa de Carvalho: “Favorável.”  
1141 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Conselheiro Carlos Alberto, FAEMG  
1142 como vota? Conselheiro Carlos Alberto FAEMG, como vota.” Conselheiro  
1143 Carlos Alberto Santos Oliveira: “Favorável.” Conselheiro Hércio Neves da  
1144 Silva Júnior: “Favorável.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares:  
1145 “Conselheiro Geraldo como vota.” Conselheiro Geraldo Magela da Silva:  
1146 “Favorável, Presidente.” Conselheiro Junio Magela Alexandre: “Favorável.”



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1147 Conselheiro Heleno Maia Santos Marques do Nascimento: “Favorável.”  
1148 Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula: “Favorável, Senhor  
1149 Presidente.” Conselheira Daniela Maria Rocco Carneiro: “Favorável.”  
1150 Conselheiro Professor Geraldo Tadeu Rezende Silveira: “Favorável.”  
1151 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Bruna pela AMPEA votou pelo *chat*  
1152 de maneira favorável. Miguel Temponi, vamos retornar na sua votação,  
1153 como vota? Miguel Temponi pelo CREA como vota? Considerando  
1154 ausente aí no período de votação por gentileza. Então por 18 votos  
1155 favoráveis, uma abstenção e uma ausência, o item 5.4, Tiago Lopes de  
1156 Siqueira foi aprovado segundo parecer exarado pela URFBio Centro Sul.  
1157 Então nossa parte deliberativa da nossa reunião se encerra por aqui.  
1158 Então temos ainda dois itens aqui e pauta. Uma apresentação sobre o  
1159 nosso Sistema de Licenciamento Ambiental e a proposta de agenda de  
1160 reunião da URC Central Metropolitana para o ano de 2022.” **7.**  
1161 **PROCEDIMENTOS NO SISTEMA DE LICENCIAMENTO AMBIENTAL –**  
1162 **SLA.** Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Então vou pedir que a gente  
1163 entre aí no item 7. Procedimentos no Sistema de Licenciamento Ambiental  
1164 - SLA: Transparência e ações conexas. Apresentação: Diretoria de  
1165 Estratégia em Regularização e Articulação com Órgãos e Entidades  
1166 Intervenientes/Suram/Semad. Representante da Dereg está por aí, vai  
1167 ser o Daniel.” Daniel dos Santos Gonçalves, Dereg/SEMAD: “Bom dia  
1168 Presidente. Está me ouvindo.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares:  
1169 “Estou ouvindo sim Daniel, fique à vontade aí para fazer a sua  
1170 apresentação.” Daniel dos Santos Gonçalves, Dereg/SEMAD: “Bom dia  
1171 demais Conselheiros. Já vou abrir a apresentação para a gente começar.  
1172 Consegue ver minha tela, Presidente.” Presidente Vítor Reis Salum  
1173 Tavares: “Daniel, eu ia falar que não estava no modelo de apresentação,  
1174 mas na hora que eu falei, mudou.” Daniel dos Santos Gonçalves,  
1175 Dereg/SEMAD: “Certinho. Bom prezados. Prazer estar com vocês. Nós  
1176 vamos fazer uma abordagem bem breve, bem objetiva sobre o Sistema de  
1177 Licenciamento Ambiental. Nos novos treinamentos que tem sido  
1178 disponibilizados ali tanto para a sociedade como para os Conselheiros e  
1179 também para os servidores internos do SISEMA. O SLA ele já completou 2  
1180 anos. O sistema ele já está tramitando 70% dos processos que estão  
1181 pendentes aí de decisão no âmbito do SISEMA. A gente já tem mais de 14  
1182 mil processos formados dentro do SLA. Então a gente já tem um banco de  
1183 dados extremamente importante aqui em Minas para corroborar para as



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1184 decisões relativas à política pública ambiental e nesse sentido para o  
1185 trabalho que os Conselheiros executam, importante trabalho aí de  
1186 relevância ambiental e de interesse social que executa nos conselhos.  
1187 Para isso, se realmente feito de forma efetiva é importante conhecer o  
1188 sistema. A forma de acesso das informações, etc. está cada vez mais  
1189 familiarizado, tendo em vista que de vez a SEMAD não recebe mais  
1190 processos de licenciamento desde junho deste ano por outros meios. A  
1191 gente recebe sempre agora as informações via Sistema de Licenciamento  
1192 Ambiental. E recentemente a gente teve a condição de disponibilizar na  
1193 nossa IDE-SISEMA uma camada com mais de 10 mil licenças ambientais  
1194 georreferenciadas. E todas essas informações elas são fruto da nova  
1195 realidade que o processo eletrônico traz para o SISEMA. É importante  
1196 dizer também que esses mais de 14 mil processos e de licenças emitidas  
1197 foram 80, 90% emitidas em situação de pandemia. Então isso vem a  
1198 corroborar a importância de o sistema eletrônico. Então o projeto de lei  
1199 geral do licenciamento, por exemplo, que está em tramitação no  
1200 Congresso, agora indo para o Senado para discussões, ele traz um artigo  
1201 obrigando os entes federados a instituir o processo eletrônico. Isso ajuda  
1202 na transparência das informações e Minas Gerais com a SLA já está  
1203 adaptado nesse sentido. O meio eletrônico ele se torna cada dia mais um  
1204 meio inafastável aí de realidade nos órgãos ambientais para melhorar a  
1205 transparência e a efetividade nos processos. Então nesse sentido, com  
1206 esse histórico e com essa necessidade e até normativa que vem por aí, o  
1207 Estado de Minas já tem inclusive o Decreto 47222/2017 que traz  
1208 procedimentos para que os expedientes se tornem eletrônicos. Então  
1209 nosso sistema já tem essa possibilidade de acesso imediato e direto a  
1210 informação ambiental dos documentos do processo, sem um pedido no  
1211 órgão. Então a sociedade hoje aquilo que existe no SLA não precisa pedir  
1212 para acessar a informação. A não ser que tenha dúvida com relação as  
1213 informações. Ela já consegue diretamente acessar e tudo que é processo  
1214 de licenciamento. E os Conselheiros, tendo em vista o trabalho  
1215 desenvolvido e a necessidade de um detalhamento ainda maior da  
1216 informação técnica, a gente também concede um acesso por *login* e senha  
1217 que extrapola o âmbito até do processo, trazendo também uma  
1218 visualização de empreendimento que iniciaram a caracterização no SLA,  
1219 mas ainda não formou um processo, ainda está pendente de elaboração  
1220 de algum estudo. Mesmo nessas situações, os Conselheiros já conseguem



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1221 começar a vigília ali com relação aos empreendimentos. Isso é muito  
1222 importante, porque diante de uma fiscalização, por exemplo, o Ministério  
1223 Público já tem condição ali de ver se esse empreendimento pelo menos  
1224 iniciou esse processo de regularização, mesmo que tenha que elaborar o  
1225 EIA/RIMA ou algum estudo ambiental. Então nós fizemos junto da  
1226 Secretaria Executiva uma articulação para que os treinamentos práticos  
1227 dos Conselheiros tenham também uma diretriz com relação à forma de  
1228 acesso da informação ambiental na SLA. Então nesse sentido nós temos  
1229 isso disponível no ambiente, na plataforma oficial que é o Trilhas do Saber  
1230 onde os Conselheiros conseguem acessar esse treinamento que foi feito  
1231 direcionado para melhorar a usabilidade com relação a SLA. Então lá a  
1232 gente tem o amparo normativo, a gente tem uma resolução SEMAD do  
1233 SLA, instituindo diretrizes com relação a tramitação desse processo, o  
1234 sistema, forma de acesso à informação. Isso está bem exposto lá, então  
1235 todos os Conselheiros têm a mais ampla informação ambiental no sistema,  
1236 inclusive troca de informações entre empreendedor e órgão ambiental,  
1237 aqueles, a realidade anterior que era do ofício, então isso está em uma  
1238 usabilidade própria no sistema eletrônico. Então, mesmo a informação  
1239 descrita no ofício, vocês conseguem acessar na ferramenta própria no SLA  
1240 para ver toda troca de informação, data, etc., isso está tudo disponível.  
1241 Esse ambiente de acesso também possibilita que vocês anexem  
1242 documentos dentro do processo. Então parecer por exemplo, ele pode ser  
1243 anexado nos autos do processo diretamente por esse *login* e senha que os  
1244 Conselheiros detêm. Então vocês conseguem fazer a anexação de  
1245 documentos. Isso é importante para instruir os autos, até trazer alguma  
1246 informação que a sociedade ache pertinente para dentro do processo.  
1247 Então isso é importante dar essa ciência também. A gente lá nesse  
1248 treinamento a gente direciona como que se faz essa inserção documental,  
1249 etc. Isso é importante. O SLA ele já aperfeiçoou muito aquela questão de  
1250 localização dos empreendimentos. Aquela lógica do FCE onde a gente  
1251 tinha uma coordenada central do empreendimento, isso já mudou, a gente  
1252 já tem um georreferenciamento dos contornos do empreendimento. Todos  
1253 os processos de licenciamento, a gente consegue visualizar exatamente  
1254 os limites desse empreendimento para junto das demais camadas da IDE-  
1255 SISEMA, por exemplo, outros processos de licenciamento vocês  
1256 conseguem ver eventual sinergia de impactos, cumulatividade de  
1257 impactos que é importante para ver a afetação da sociedade com relação



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1258 ao empreendimento para também corroborar com a elaboração de estudos  
1259 ambientais cada vez mais completos, com a possibilidade de encarar o  
1260 entorno de uma forma mais, com maior qualidade, etc. Então a gente tem  
1261 esse processo para quem não tem ainda o acesso, ou tem alguma dúvida  
1262 para fazer esses esclarecimentos e como que o Conselheiro que está  
1263 ingressando agora no conselho, ele começa, ele pode começar a fazer  
1264 formalmente esse processo para ser habilitado no sistema. Então a gente  
1265 tem uma parte aqui no ecossistema de ativação do CPF. E assim que tiver  
1266 o CPF ativado a gente consegue fazer atribuição de perfil diferenciado. A  
1267 sociedade tem o acesso ao cidadão disponível, independentemente de  
1268 ativação de *login* e senha. Então Conselheiros, nesse treinamento vocês  
1269 conseguirão aqui nos *e-mails* que tem os nomes aqui dos servidores que  
1270 integram a diretoria que eu coordeno atualmente, a possibilidade de fazer  
1271 essa integração para que a gente direcione especificamente algum caso  
1272 concreto, tire dúvidas e até colham de vocês eventuais contribuições para  
1273 a gente continuar melhorando a ferramenta que a gente tem aí uma  
1274 possibilidade de cada vez mais incrementar também com pós-licença e a  
1275 gente já tem planejado novas ferramentas para isso. Então só trazendo  
1276 para vocês o título aí do treinamento, Práticas do Conselheiro COPAM.  
1277 Então tem esse módulo do SLA e a gente faz uma fundamentação  
1278 normativa trazendo inclusive questões de contagem de prazo por pessoal,  
1279 isso tudo está descrito aí no treinamento. A parte 2 mais prática e aquela  
1280 informação que não está na SLA a gente também faz orientação de como  
1281 obtê-la em outro sistema, por exemplo, para o SIAM, etc. Então era isso  
1282 Presidente. Basicamente de forma bem objetiva passar esse recado, a  
1283 necessidade de acesso e deixar disponível esses e-mails para esses  
1284 contatos que são sempre necessários aí na prática dos serviços aí do  
1285 COPAM.” Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Muito obrigado, Daniel. É  
1286 muito bom ver aí o desenvolvimento da SLA. Como ele vem contribuindo  
1287 aí para o processo de regularização ambiental como um todo no estado. O  
1288 Daniel coordena essa diretoria e é responsável por isso no SEMAD.  
1289 Coordena com muito primor esse processo. Então a gente fica muito  
1290 satisfeito de ver todas essas melhorias, ainda mais dentro do âmbito de  
1291 um conselho de garantia de participação popular, ampliação aí de todas as  
1292 informações que são necessárias para a tomada de uma decisão como é o  
1293 licenciamento ambiental que envolve até uma democracia participativa,  
1294 tudo mais. Então a gente fica muito satisfeito de ver toda essa evolução



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1295 que houve aí com a instituição da SLA no processo de licenciamento  
1296 Daniel. Parabéns, referendo essa questão deste gerenciamento desse  
1297 processo aí por você durante todo esse tempo. Então a gente fica muito  
1298 satisfeito porque traz, compila o debate e traz mecanismos e ferramentas  
1299 para que a decisão seja tomada de uma maneira mais assertiva. Eu acho  
1300 que a tônica hoje da reunião demonstrou isso aqui para a gente em  
1301 diversas formas, como que a gente dentro de um conselho tem que  
1302 trabalhar de forma plural e buscando sempre a melhoria e acho que para  
1303 nos coroar com toda essa discussão, trazer o SLA dentro de um contexto  
1304 de uma melhoria contínua de participação popular, nada mais pertinente  
1305 diante de toda essa discussão que nós tivemos hoje. Dito isso eu vou abrir  
1306 a palavra aos Conselheiros para que eles possam fazer alguma  
1307 manifestação e eventual dúvida que eles possam tirar aí com você Daniel.  
1308 Então o primeiro que já manifestou interesse de fazer o uso da palavra, o  
1309 Fernando da Zeladoria do Planeta, Fernando, por favor, fique à vontade.”  
1310 Conselheiro Fernando Benício de Oliveira Paula: “Senhor Presidente.  
1311 Daniel, eu queria manifestar inicialmente a nossa satisfação pelo processo  
1312 de licenciamento ambiental digital que é um processo evolutivo da nossa  
1313 sociedade, muito importante. A Zeladoria do Planeta fez esse  
1314 reconhecimento no ano de 2020 com o Prêmio Gestão Ambiental da  
1315 relevância desse processo. Claro que nós temos que estar realmente  
1316 sempre buscando o aperfeiçoamento. Eu estou até em falta com o  
1317 treinamento, confesso. Devo nos próximos períodos agora me ater a  
1318 realizá-lo, pois considero importante a nossa participação e o nosso  
1319 treinamento, mas eu sempre devo lembrar que nossa sociedade é frágil,  
1320 que o sistema digital, apesar de ser muito importante, extremamente  
1321 fundamental para a democratização, a agilização para o acesso, mas eu  
1322 devo sempre lembrar que como nossa sociedade é frágil frente as  
1323 mudanças climáticas e a possibilidade das redes ainda não serem ainda  
1324 tão confiáveis. Nós temos vivenciado isso nesses novos tempos. Então é  
1325 preciso sempre ter um mecanismo de segurança, sempre pronto para que  
1326 principalmente os temas mais relevantes possam em um caso de colapso  
1327 darem a continuidade necessária. Relembro isso porque nós trabalhamos  
1328 sempre com essa hipótese da fragilidade da nossa sociedade, dos nossos  
1329 sistemas frente as intempéries do clima. Então eu devo sempre ressaltar  
1330 que mesmo sendo de extrema importância, avanços tecnológicos, mas a  
1331 gente sempre deve ter aí a questão da segurança de uma alternativa



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1332 sempre pronta para nos casos de emergência estarem nos atendendo e  
1333 atendendo a nossa sociedade. Mais uma vez quero parabenizar, deixar  
1334 toda a equipe aqui, os esforços que eu sei que são internamente muito  
1335 grandes, a competência dos nossos recursos humanos, Minas Gerais, ela  
1336 é notória. Quero deixar parabenizar todos aqui por esse trabalho.”  
1337 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Obrigado Conselheiro. Daniel, quer  
1338 fazer alguma explicação aí para a gente.” Daniel dos Santos Gonçalves,  
1339 DEREG/SEMAD: “Primeiro agradecer, Fernando, esse prêmio 2020. Eu  
1340 acho que realmente só engrandece o trabalho do SISEMA que tem uma  
1341 dificuldade. A gente sabe das dificuldades da administração de fazer  
1342 sistemas eletrônicos e eu falo na administração pública em geral no Brasil,  
1343 e isso aumenta a nível estadual e municipal com relação a investimentos.  
1344 Então o trabalho foi realmente digno de aplausos que foi feito aí pela  
1345 equipe, envolveu bastante servidores e também ter esse trabalho árduo de  
1346 manutenção, e é claro que a exposição do dado bruto, a gente falando da  
1347 sociedade, a gente tem que ter todo cuidado com isso, porque a interação  
1348 em termos de detalhamento desse dado, esse contato com o órgão  
1349 ambiental, a gente não pode descuidar. E a manutenção dos contatos no  
1350 meio eletrônico de fácil acesso ele sempre é importante para  
1351 complementar e até dentro do sistema eletrônico que a gente já tem aí  
1352 lançado, a gente já vê algumas possibilidades de ferramentas para  
1353 aprimorar, para tentar deixar cada vez mais explicativo, mais fácil dessa  
1354 informação chegar. Apesar de ela estar disponível, a gente também  
1355 acredita que isso não é suficiente. Cada vez mais esse contato eletrônico  
1356 ele não pode ser um contato frio. Ele tem que ser um contato que é capaz  
1357 de trazer informação detalhada. Então só corroborando com a sua fala e  
1358 dizer que a gente tem também essa visão e cada vez mais a gente vai  
1359 tentar avançar nessa seara que acho que é uma realidade no mundo todo,  
1360 no país e acho que Minas também está preparada para avançar.  
1361 Basicamente isso Vítor, agradeço aí a oportunidade de apresentar.”  
1362 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Obrigado Daniel, a gente que  
1363 agradece aí as informações que foram colacionadas aí para a gente hoje.  
1364 Mais algum Conselheiro quer fazer uso da palavra.” Conselheiro Hélcio  
1365 Neves da Silva Júnior: “Senhor Presidente.” Presidente Vítor Reis Salum  
1366 Tavares: “Pois não Hélcio.” Conselheiro Hélcio Neves da Silva Júnior:  
1367 “Uma dúvida bem pontual. Eu estou com um problema de *internet*, ela está  
1368 caindo, está sumindo áudio. Bem específico para o Daniel que pode ser



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1369 que ele tenha falado, mas eu tenha perdido. Eu já tenho um cadastro no  
1370 Sistema de Licenciamento Ambiental. Já seria a utilização já desse  
1371 cadastro ou eu teria que fazer cadastro novo como Conselheiro.” Daniel  
1372 dos Santos Gonçalves, Dereg/SEMAD: “Hélcio, não sei se você está  
1373 falando da ativação do seu CPF? Você já ativou no portal Ecosistemas, é  
1374 isso? Você já ativou.” Conselheiro Hélcio Neves da Silva Júnior: “É isso.  
1375 Já, já está ativado.” Daniel dos Santos Gonçalves, Dereg/SEMAD: “Se  
1376 você já ativou, e sua tela estiver aparecendo só requerimento de  
1377 licenciamento, você está ainda com perfil de empreendedor. Então o que a  
1378 gente vai precisar fazer? Atribuir um perfil de consulta interna. Você  
1379 consegue anexar documentos e tem um acesso mais detalhado a todo o  
1380 sistema. Então provavelmente você esteja só ativado, mas sem o perfil  
1381 ainda de Conselheiro. Então aí até esse treinamento direciona como que a  
1382 gente vai fazer essa mudança de perfil, está bom.” Conselheiro Hélcio  
1383 Neves da Silva Júnior: “Beleza, obrigado Daniel.” Presidente Vítor Reis  
1384 Salum Tavares: “Obrigado Daniel, obrigado Hélcio. Mais algum  
1385 Conselheiro quer fazer alguma ponderação relacionada ao sistema SLA?  
1386 Então não tendo mais nenhuma manifestação, declaro também encerrado  
1387 nosso item de pauta 7. Vamos dando continuidade à nossa pauta.  
1388 Obrigado Daniel, um abraço, um bom dia.” Daniel dos Santos Gonçalves,  
1389 Dereg/SEMAD: “Abraço.” **8. PROPOSTA DE AGENDA DE REUNIÕES**  
1390 **DA UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
1391 **DO COPAM, PARA O ANO DE 2022. APRESENTAÇÃO: SUPRAM CM.**  
1392 **RESPONSÁVEL PODE FAZER A APRESENTAÇÃO DA NOSSA**  
1393 **PROPOSTA DE CALENDÁRIO.** Presidente Vítor Reis Salum Tavares:  
1394 “Dando continuidade à nossa pauta, vamos para o item 8. Proposta de  
1395 Agenda de Reuniões da Unidade Regional Colegiada Central  
1396 Metropolitana do Copam, para o ano de 2022. Apresentação: Supram CM.  
1397 Responsável pode fazer a apresentação da nossa proposta de calendário.”  
1398 Flávia Maria Maquiné Simão, SUPRAM CM/SEMAD: “Bom dia.” Presidente  
1399 Vítor Reis Salum Tavares: “Flávia, por favor, tudo bem, como vai querida.”  
1400 Flávia Maria Maquiné Simão, SUPRAM CM/SEMAD: “Bom dia, tudo joia.  
1401 Bom dia a todos Conselheiros. a Jéssica está projetando aí para todos  
1402 vocês, vocês estão, está todo mundo vendo, visualizando? Ok.” Presidente  
1403 Vítor Reis Salum Tavares: “Sim.” Flávia Maria Maquiné Simão, SUPRAM  
1404 CM/SEMAD: “A proposta que a gente vem trazer e agrupar para o  
1405 calendário de 2022 da URC, a gente mantém a proposta de toda quarta-



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1406 feira de todo mês, ressaltando os meses de março, setembro e novembro,  
1407 tendo em vista feriados. Março tem o feriado aí de carnaval que a gente  
1408 passou para a semana seguinte na proposta, no dia 9. No setembro temos  
1409 também aí o feriado de 7 de setembro que seria a primeira semana. Então  
1410 a gente passou para a semana seguinte, para o dia 14, e no mês de  
1411 novembro o feriado de finados, então a gente passou para a semana do  
1412 dia 9. Estamos à disposição aí para manifestação.” Presidente Vítor Reis  
1413 Salum Tavares: “Obrigado Flávia. Eu acho que é pertinente, a gente vai  
1414 mantendo a nossa tradição. Se algum Conselheiro quiser fazer alguma  
1415 ponderação, fique à vontade. Então não tendo manifestação dos  
1416 Conselheiros, vou colocar a proposta de agenda para reunião de 2022 em  
1417 votação. Lorena como vota.” Conselheira Lorena Gonçalves Brito:  
1418 “Favorável.” Conselheiro Gabriel Mallab Alkmin: “Favorável.” Conselheiro  
1419 Marcelo Bahia Cantella: “Voto favorável.” Conselheira Andrea Greiner de  
1420 Cunha Salles: “Voto favorável.” Conselheiro Fúlvio Rodriguez Simão: “Voto  
1421 favorável.” Conselheiro Danilo Vilela Prado: “Voto favorável.” Presidente  
1422 Vítor Reis Salum Tavares: “Tenente Bárbara da Policial Militar votou pelo  
1423 *chat*, favorável.” Conselheiro Marcos Miguel Temponi Godinho:  
1424 “Favorável.” Conselheiro Lucas Marques Trindade: “Favorável.”  
1425 Conselheiro Eduardo Machado de Faria Tavares: “Favorável.” Presidente  
1426 Vítor Reis Salum Tavares: “Felipe também votou aqui pelo *chat*, ele falou  
1427 que voltou a ter problema no áudio, favorável. Carlos Alberto, FAEMG?  
1428 Carlos Alberto FAEMG? Dar continuidade, depois volto no Carlos Alberto.  
1429 Hécio, o voto.” Conselheiro Hécio Neves da Silva Júnior: “Favorável ao  
1430 calendário.” Conselheiro Geraldo Magela da Silva: “Favorável.” Presidente  
1431 Vítor Reis Salum Tavares: “Junio Magela, Ponto Terra, como vota? Junio  
1432 Magela, Ponto Terra como vota? Depois a gente volta no Junio também,  
1433 Heleno Maia, como vota? Conselheiro Heleno Maia, como vota? Volto nele  
1434 também. Fernando Benício como vota? Fernando Benício falou que iria  
1435 sair em relação a um compromisso, já saiu, mas como não está presente  
1436 no momento da votação, a gente tem que, não pode antecipar o voto,  
1437 ausência por gentileza. Infelizmente é o nosso procedimento padrão.”  
1438 Conselheiro Carlos Alberto Santos Oliveira: “Favorável.” Presidente Vítor  
1439 Reis Salum Tavares: “Pode registrar o voto do Carlos Alberto por gentileza  
1440 e depois a gente vai para Daniela Maria da UEMG, por favor.” Conselheira  
1441 Daniela Maria Rocco Carneiro: “Voto Favorável.” Presidente Vítor Reis  
1442 Salum Tavares: “Professor Geraldo Tadeu.” Conselheiro Professor



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1443 Geraldo Tadeu Rezende Silveira: “Voto favorável, Senhor Presidente.”  
1444 Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “A Bruna da AMPEA votou pelo *chat*  
1445 de maneira favorável. Vou voltar aqui no Junio Magela e no Heleno Maia.  
1446 Junio Magela, Ponto Terra como vota? Pode considerar ausente nesse  
1447 momento por gentileza. Heleno Maia, como vota? Pode considerar como  
1448 ausente por gentileza. Então considerando aí que nós esgotamos nossos  
1449 itens de pauta. a gente vai caminhando aí para o encerramento.” **9.**  
1450 **ENCERRAMENTO.** Presidente Vítor Reis Salum Tavares: “Gostaria, eu já  
1451 vou abrir a palavra para você Eduardo, só fazer aqui uma manifestação.  
1452 Gostaria de agradecer esse período que a gente esteve junto aí durante  
1453 esse ano. Não foi o ano inteiro, mas um grande prazer estar aqui  
1454 presidindo essa pauta de discussão aqui na URC Central. Um nível de  
1455 debate que sempre engrandece, melhora as nossas discussões, aumenta  
1456 a nossa sede de informação. Então fico muito satisfeito de estar aqui com  
1457 vocês em todas essas discussões. Foi um grande prazer em relação a  
1458 todos os momentos que nós estivemos juntos durante esse ano e também  
1459 encaminhando aí, entrando hoje em dezembro, desejar um feliz Natal a  
1460 todos porque provavelmente não sei se teremos reunião extraordinária em  
1461 dezembro, então desejar um Feliz Natal a todos, caso não tenhamos. Um  
1462 ano de 2022 também muito próspero a todos vocês e os familiares e que  
1463 em 2022 eu possa ter a oportunidade aqui de estar novamente com vocês,  
1464 crescendo e contribuindo de certa forma com o trabalho na medida do que  
1465 eu possa fazê-lo. Eduardo, fique à vontade aí para falar.” Conselheiro  
1466 Eduardo Machado de Faria Tavares: “Presidente, é porque eu abri a fala  
1467 em assuntos gerais cumprimentando a equipe de apoio. E o fiz de  
1468 propósito. Deixando para o final agradecer a presença do Presidente Vítor  
1469 Salum na condução, ao Ronaldo Magalhães pela condução durante este  
1470 ano de uma forma muito democrática, de uma forma com um saber muito  
1471 grande de forma a conciliar os interesses dos Conselheiros, as posições,  
1472 os conflitos. Então eu acredito que nós tivemos um ano muito proveitoso e  
1473 grande parte desse proveito foi originado da presidência, da condução da  
1474 URC. Portanto, eu desejo a todos os Conselheiros um bom descanso, que  
1475 se nós não tivermos uma extraordinária, que nós tenhamos um Natal  
1476 mesmo que reservado, um *réveillon* mesmo que reservado, mas que seja  
1477 com muita alegria e com muita esperança. Fica a todos meu abraço e o  
1478 meu muito obrigado pela paciência e toda a colaboração e aprendizado  
1479 que eu tive a oportunidade esse ano, muito obrigado.” Presidente Vítor



**UNIDADE REGIONAL COLEGIADA CENTRAL METROPOLITANA**  
**Ata da 26ª Reunião Ordinária, realizada em 01 de dezembro de 2021**

1480 Reis Salum Tavares: “Obrigado Conselheiro Eduardo. Então já  
1481 caminhando aqui para o nosso encerramento. Fechando aí todas as  
1482 discussões. Declaro encerrada a 26ª reunião ordinária da Unidade  
1483 Regional Colegiada Central Metropolitana do Conselho Estadual de  
1484 Política Ambiental do COPAM”.

---

**APROVAÇÃO DA ATA**

---

**Vítor Reis Salum Tavares**  
Presidente suplente da URC Central Metropolitana