



UNIDADE REGIONAL COLEGIADA DO RIO PARAOPÉBA
Ata da 76ª reunião, realizada em 29 de abril de 2014

1 Em 29 de abril de 2014, reuniu-se a Unidade Regional Colegiada do Rio Paraopeba
2 (URC Paraopeba) do Conselho Estadual de Política Ambiental (COPAM), em Belo
3 Horizonte, Minas Gerais. Participaram os seguintes membros efetivos e suplentes: o
4 presidente Antônio Augusto Melo Malard, Lucas Rocha Carneiro, Antônio Celso
5 Rodrigues Guimarães, Paulo Emílio Guimarães Filho, Juliano José Trant de
6 Miranda, Cristina Kistemann Chiodi, Luiz Henrique Passos Rezende, Licínio
7 Eustáquio Mol Xavier e Marcos José Jeber Jardim – representantes do poder
8 público; João Eustáquio Beraldo Teixeira, Carlos Alberto Santos Oliveira, Mariana
9 Gabriela Paula Fernandes Moreira, Márcio José Cirino França, Ricardo Goulart
10 Castilho de Souza, Elizabeth Ferreira do Nascimento, Marco Antônio da Silva,
11 Geraldo Antunes da Conceição, Cintia Garabini Lages e Sulamita Moreira
12 Fernandes – representantes da sociedade civil. **Assuntos em pauta.** 1)
13 **EXECUÇÃO DO HINO NACIONAL BRASILEIRO.** Executado o Hino
14 Nacional Brasileiro. 2) **ABERTURA.** O presidente Antônio Augusto Melo Malard
15 declarou aberta a 76ª reunião da Unidade Regional Colegiada do Rio Paraopeba:
16 “Sejam bem-vindos à 76ª reunião ordinária da Unidade Regional Colegiada do Rio
17 Paraopeba. Meu nome é Antônio Malard, sou gerente de Produção Sustentável, da
18 FEAM. É com muita satisfação que estou representando, substituindo aqui, o doutor
19 Danilo, neste Conselho, que tem uma história tão rica e que serviu de modelo para a
20 implementação de vários outros conselhos no país, inclusive o Conama, e ainda
21 serve de modelo. Antes de começar, eu tenho um comunicado a fazer. No final do
22 ano passado houve um concurso para a Secretaria, e, enfim, os novos concursados
23 estão chegando, alguns já tomaram posse e estão trabalhando na Supram Central.
24 Em contrapartida, os contratados que trabalhavam na Supram, muitos há bastante
25 tempo, tiveram que ser dispensados. Inclusive, pode ser que tenhamos algum
26 parecer do qual algum contratado tenha participado da elaboração e não esteja aqui
27 para expor alguns esclarecimentos. Tem outra novidade, aqui do meu lado, a nova
28 superintendente da Supram Central, Cristiane Veloso, e vou passar a palavra para
29 ela se apresentar.” Cristiane Brant Veloso, superintendente da Supram Central:
30 “Desde sexta-feira eu estou como superintendente na Supram Central. Estou no
31 Sisema desde 2008, vindo do Sul de Minas, e estava, até quinta-feira, na chefia de
32 Gabinete da Secretaria. Eu gostaria, desde já, de pedir a compreensão de todos no
33 sentido dessa nossa transição, tanto nos cargos da Supram Central quanto da equipe
34 técnica e jurídica que estamos renovando. Vai ser um trabalho um pouco demorado
35 pela equipe nova que está chegando, mas estamos aqui com a equipe técnica e
36 jurídica que permaneceu na Secretaria, com todo o objetivo de dar a maior
37 celeridade possível aos processos que estão em análise e aos novos que chegarão.

38 Eu queria contar com a colaboração de todos, tanto da sociedade quanto dos
39 conselheiros, principalmente nesta nossa reunião de hoje, já pedindo a compreensão
40 de todos e já agradecendo. Estou à disposição na Supram Central para todos os
41 esclarecimentos, reuniões e tudo o que vocês precisarem aqui, e contamos sempre
42 com o apoio de todos.” **3) COMUNICADOS DOS CONSELHEIROS E**
43 **ASSUNTOS GERAIS.** Conselheiro João Eustáquio Beraldo Teixeira: “Eu gostaria
44 de desejar aos que estão chegando que sejam muito bem-vindos nesta nova etapa,
45 mas gostaria de destacar um elogio ao pessoal que está deixando a Casa,
46 especialmente na figura do Anderson Lara, técnico respeitável, uma pessoa de
47 excelentes qualidades, uma perda grande para nós.” Conselheiro Ricardo Goulart
48 Castilho de Souza: “Eu faço das minhas palavras as palavras do João Eustáquio.
49 Desejo sucesso para vocês. Tenho certeza de que a equipe que está saindo está
50 deixando um legado importante para a Secretaria, como todas as outras que por aqui
51 passaram. Quanto a esta equipe que está chegando, temos certeza de que tem
52 capacidade técnica e institucional para tocar os projetos daqui para frente.” O
53 conselheiro Licínio Eustáquio Mol Xavier deu boas-vindas à nova equipe da
54 Supram e informou sobre o 31º Congresso Mineiro de Municípios, com previsão de
55 público de 13 mil pessoas. Convidou a todos a participarem e destacou duas
56 palestras relacionadas à área de meio ambiente: no dia 6 de maio, apresentação de
57 um exemplo de consórcio intermunicipal de resíduos sólidos, de Itajubá; e no dia 8
58 de maio, apresentação sobre a Lei Complementar nº 140, por Germano Vieira, da
59 SEMAD. **4) EXAME DA ATA DA REUNIÃO ANTERIOR.** Aprovada por
60 unanimidade a ata da 75ª reunião da Unidade Regional Colegiada do Rio Paraopeba,
61 realizada em 1º de abril de 2014, com abstenções dos conselheiros Elizabeth
62 Ferreira do Nascimento e Geraldo Antunes da Conceição. **5) PROCESSO**
63 **ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE LICENÇA DE OPERAÇÃO**
64 **CORRETIVA. 5.1) Tejucana Mineração S/A. Fazenda Tejuco. Lavra a céu**
65 **aberto sem tratamento ou com tratamento a seco. Minério de ferro. Unidade de**
66 **tratamento de minerais, pilhas de rejeito/estéril. Brumadinho/MG.**
67 **07189/2007/009/2013, DNPM 832.294/2006. Retorno de vista: conselheiros**
68 **Cristina Kistemann Chiodi, João Eustáquio Beraldo Teixeira, Ricardo Goulart**
69 **Castilho de Souza e Sulamita Moreira Fernandes.** Processo baixado em
70 diligência pela Presidência para esclarecimentos das considerações de ordem técnica
71 e jurídica apresentadas nos pareceres de vista das conselheiras Cristina Kistemann
72 Chiodi e Sulamita Moreira Fernandes. A conselheira Cristina Kistemann Chiodi
73 registrou a seguinte recomendação à Supram: “Pelo fato de este empreendimento
74 operar já há vários anos com Guia de Utilização e agora com um instrumento que é
75 relativamente precário, o Termo de Ajustamento de Conduta, eu gostaria de sugerir
76 à Supram que fizesse o cancelamento, a anulação desse TAC, inclusive diante da
77 informação de que é possível que o exaurimento da reserva que está colocada no
78 processo ocorra com a utilização da Guia de Utilização. E no final das contas pode
79 ser até que não chegue a uma Licença de Operação, por não haver mais o que
80 operar.” Bruno Malta, da Supram Central: “Considerando todas as manifestações até

81 então e sobretudo os documentos que instruíram os autos e que, na visão da Supram
82 Central, subsidiaram a concessão do TAC e a formalização do procedimento de
83 LOC, nós faremos avaliação interna dessa sugestão do Ministério Público e
84 verificaremos a possibilidade de revogação do TAC.” Conselheiro Luiz Henrique
85 Passos Rezende: “Até agora a empresa está amparada ambientalmente para operar,
86 respaldada pela Guia de Utilização. Se for revogado o TAC, que seja avisado
87 imediatamente o DNPM e pedido à empresa para que, assim que isso acontecer,
88 parar as atividades imediatamente, por questão de entrar em crime de usurpação e
89 complicar ainda mais este processo.” **6) PROCESSOS ADMINISTRATIVOS**
90 **PARA EXAME DE LICENÇA DE INSTALAÇÃO. 6.1) Ferrous Resources do**
91 **Brasil S/A. Linhas de transmissão de energia elétrica. Congonhas e**
92 **Jeceaba/MG. 01261/2006/012/2013.** Licença concedida por unanimidade nos
93 termos do Parecer Único, com nova redação para as condicionantes nºs 2, 4 e 18, a
94 saber: Condicionante nº 2: “Comprovar a instalação da Estação de Tratamento de
95 Efluentes ETE com biodisco e informar qual será a destinação final dos efluentes
96 líquidos tratados. Prazo: 10 (dez) dias antes do início das obras”; Condicionante nº
97 4: “Comprovar a implantação de Depósito Intermediário de Resíduos (DIR) para as
98 obras da linha de transmissão de energia Jeceaba Mina Viga. Prazo: 5 (cinco) dias
99 antes do início das obras”; Condicionante nº 18: “Comprovar o cercamento de toda
100 área da reserva legal relocada na Fazenda Valente, tendo em vista a proximidade
101 com pastos adjacentes ao imóvel. Prazo: 60 (sessenta) dias a partir da data de
102 concessão da LI”. **6.2) Minerinvest Mineração Ltda. Unidade de tratamento de**
103 **minerais, lavra a céu aberto com tratamento a úmido. Minério de ferro. Pilhas**
104 **de rejeito/estéril. Belo Vale/MG. PA 13977/2010/003/2013, DNPM**
105 **831.202/2006.** Licença concedida por maioria nos termos do Parecer Único, com
106 inclusão das seguintes condicionantes: “Apresentar o termo de assinatura referente à
107 compensação da Lei do Snuc, antes da intervenção na área de supressão. Prazo:
108 antes da intervenção”; “Apresentar relatório técnico consolidado referente ao
109 monitoramento arqueológico, conforme exigência do Iphan. Prazo: na formalização
110 da LO”; “Apresentar propostas de cumprimento das compensações pela supressão
111 de mata atlântica e APP para apreciação do órgão ambiental e aprovação pelo
112 colegiado competente. OBS: a aprovação da proposta deve ocorrer antes do início
113 da intervenção na vegetação ou na APP. Prazo: antes do início das intervenções”.
114 Declaração de voto relativa à condicionante de compensação da Lei do Snuc –
115 Conselheira Cristina Kistemann Chiodi: “Voto contrário em razão do
116 descumprimento do procedimento do Decreto Estadual 45.175.” **7) PROCESSO**
117 **ADMINISTRATIVO PARA EXAME DA LICENÇA DE OPERAÇÃO**
118 **CORRETIVA. 7.1) Harsco Metals Ltda. Reciclagem ou regeneração de outros**
119 **resíduos (não perigosos) não especificados. Ouro Branco/MG.**
120 **05690/2006/003/2011.** Processo retirado de pauta por orientação da Supram. **8)**
121 **PROCESSOS ADMINISTRATIVOS PARA EXAME DE REVALIDAÇÃO**
122 **DE LICENÇA DE OPERAÇÃO. 8.1) Cerâmica Esperança Ltda. Fabricação**
123 **de tijolos com a incorporação de pó de balão. Esmeraldas/MG.**

124 **01139/2004/003/2013.** Revalidação indeferida por unanimidade nos termos do
125 Parecer Único, com abstenção do conselheiro João Eustáquio Beraldo Teixeira. **8.2)**
126 **Ecosteel Indústria de Beneficiamento Ltda. Reciclagem ou regeneração de**
127 **outros resíduos (perigosos) não especificados. Sarzedo/MG.**
128 **02038/2003/011/2013.** Processo retirado de pauta com pedido de vista do
129 conselheiro João Eustáquio Beraldo Teixeira. **9) PROCESSO**
130 **ADMINISTRATIVO PARA EXAME DE EXCLUSÃO DE**
131 **CONDICIONANTE DA LICENÇA DE OPERAÇÃO CORRETIVA. 9.1)**
132 **Rossetti Equipamentos Rodoviários Ltda. Fabricação de peças e acessórios**
133 **para veículos rodoviários, ferroviários e aeronaves. Betim/MG.**
134 **00042/1999/005/2012.** Indeferido por maioria o Parecer Único, que opina favorável
135 ao pedido de exclusão de condicionante. **14) ENCERRAMENTO.** Não havendo
136 outros assuntos a serem tratados, o presidente Antônio Augusto Melo Malard
137 declarou encerrada a sessão, da qual foi lavrada esta ata.

138
139 **APROVAÇÃO DA ATA**

140
141
142 **Presidente Antônio Augusto Melo Malard**